



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:	Rozvíjení výtvarných a sociálních kompetencí dětí předškolního věku skrze expresivní obory
Autor práce:	Ludmila Zelinková, DiS.
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	12. 5. 2019

Práce je členěna do šesti kapitol a za cíl si klade vystavění teoretického rámce, který by usnadnil a napomohl následnému vytváření systému aktivit a tvořivých činností v expresivních výtvarných oborech rozvíjející současně výtvarné i sociální kompetence v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem (RVP) pro předškolní vzdělávání. Vlastním vkladem studentky je pak přílohová část ve formě návrhů konkrétních činností s dětmi. Práce se opírá zejména o práce z okruhu artefietiky či výtvarné dramatiky a prosociální výchovy. Vzhledem k cíli práce se jedná o práci teoretickou.

Formální a jazyková stránka:

Možná již v názvu práce by bylo vhodnější použít slovo „prostřednictvím“. Nicméně práce splňuje standartní požadavky na tento typ práce. Vzhledem k tomu, že autorka ve většině případů odkazuje k citacím v teoretických studiích několika vybraných autorů, je již dopředu nastavena k určitému způsobu užití jazyka.

Obsahová stránka:

Vzhledem k výše napsanému není zcela jasné, zda práce vede k vystavění „teoretického rámce, který by usnadnil a napomohl následnému vytváření systému aktivit a tvořivých činností v expresivních výtvarných oborech rozvíjející současně výtvarné i sociální kompetence v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.“ Spíše jde o aplikační rovinu artefietiky, výtvarné dramatiky a určitých úvah o metodice prosociálních činností v rámci začlenění do RVP. Teoretický rámec je takto možno chápat jako obhajobu určitého způsobu uvažování o metodice výtvarných činností, jímž pak přisuzujeme pedagogický, či snad didaktický přesah. Velmi pak záleží na výzkumném



šetření. To však předmětem práce nebylo. V tomto ohledu bych proto doporučil více odborných zdrojů z oblasti psychologie dítěte, arteterapie, či z oblasti umělecké tvorby.

Bakalářská práce má ještě jednu podstatnou část – přílohy. V tomto ohledu mám za to, že měly být součástí práce, a proto je uvádím. Osvětlují, jak studentka chápe tento způsob práce s dětmi a dokládají její osobní vklad. Jako problematické se jeví užití slov reflexe a evaluace. Škoda, že tyto termíny nebyly podrobeny skutečnému teoretickému bádání. Takto se jejich užití jeví jako významově redukované a neujasněné.

Závěr:

Pro vyznění práce by bylo výhodnější, kdyby studentka nahlédla, že nejde o práci teoretickou ve smyslu kritické reflexe. Je to daleko spíš práce metodická s poměrně přesně vyhraněným teoretickým zázemím. Tomu mohla následně odpovídat i struktura práce.

Přestože mám k práci výše zmíněné výhrady, domnívám se, že studentka vklad na úrovni bakalářského stupně prokázala. Práci k obhajobě doporučuji a na základě jejího průběhu navrhuji hodnocení v rozmezí velmi dobře – dobře.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.