



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rozvíjení výtvarných a sociálních kompetencí dětí předškolního věku skrze expresivní obory

Autor práce: Ludmila Zelinková, DiS.

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Veronika Blažek Iňová

Datum: 2. 5. 2019

Jazyková a formální úroveň práce

Bakalářská práce studentky Ludmily Zelinkové, DiS. obsahuje celkem 52 normostran (39 stran) vlastního textu, což mírně přesahuje rozsah stanovený pro bakalářskou práci. Text obsahuje jen minimum překlepů a pravopisných chyb, občas se vyskytují chyby v syntaxi (např. s. 5: ...v expresivních oborech rozvíjejících současně...; jindy není oddělena věta vložená – např. s. 15: „Po nástupu do kolektivu mateřské školy dochází u tříletého dítěte postupně pod vlivem sociálních tlaků nejen k narůstající regulaci chování, ale také k útlumu okamžitých emočních reakcí a přehodnocení situace.“; s. 17: „V kolektivu mateřské školy pak nikomu nenadržovat a události dětem s ohledem na jejich věk náležitě vysvětlovat.“). Někdy se objevuje nejasné vyjádření (s. 33: „Můžeme tedy používat animační přístup a nejen motivaci, která je pouhou součástí animace.“).

K formálním úpravám práce mám jen drobnou výhradu, která se týká rozložení textu do odstavců, kdy studentka nepostupovala zcela v souladu s normou uvedenou v Metodické příručce pro zpracování závěrečných prací TF JU (verze 1.0, r. 2010). Celkový dojem z textu to však nenarušuje, proto to nepovažuji za závažné pochybení (nekompatibilitnost velikosti písma v obsahu je už zcela okrajové).

O něco závažnější je vypuštění části přímé citace, které se vyskytlo patrně omylem při závěrečné redakci práce (ve verzi PDF na str. 30, v podkapitole 5.2.1 Obsahy artefietiky), kdy došlo k tomu, že nebyl uveden ani zdroj citace v průběžných poznámkách, ačkoliv v hrubé verzi rukopisu posuzované práce byl tento zdroj uveden. Protože se však jedná o spíše technickou chybu, neposuzuji toto pochybení jako záměrné. Ve všech ostatních případech studentka cituje v souladu s uvedenou normou. V bibliografických citacích uvádí celkem 21 použitých zdrojů, z nichž jeden je cizojazyčný, a ve dvou případech čerpala studentka z internetových dokumentů.



Obsahová stránka práce

V úvodu ke své bakalářské práci, pro niž si studentka Ludmila Zelinková, Dis., zvolila zajímavé téma "Rozvíjení výtvarných a sociálních kompetencí dětí v předškolním věku skrze expresivní obory", stanovuje výzkumnou otázku a cíle svojí práce, kterými bylo vytvoření teoretického úvodu či rámce pro následnou aplikaci oborů artefiletiky a výtvarné dramatiky do RVP PV, a zvláště pak do samotné praxe předškolní výchovy dětí.

V praktické části práce, bohužel umístěné pro rozsáhlost předcházející části teoretické až do příloh, představuje studentka ucelený výchovně-vzdělávací projekt, který zahrnuje zejména výtvarné aktivity pro předškolní vzdělávání, rozdělený na jednotlivá roční období, včetně správně stanovených edukačních cílů, následné reflexe a evaluace. Studentka přitom vycházela, jak uvádí v závěru své práce, především ze svých osobních zkušeností, nabitých zejména při práci s dětmi v mateřské škole.

Občas se práci nevyhnuly některé obsahové nepřesnosti, jako je např. konstatování na str. 9, které uvozuje přímou citaci a vyznívá tak, že nejen výtvarná výchova, ale i výtvarné umění je „výchovným prostředkem“, což ovšem níže uvedená citace nepotvrzuje.

Za hlavní přínosy této práce osobně považuji představení v české (nejen předškolní) pedagogice dosud jen málo známých expresivních oborů „artefiletika“ a „výtvarná dramatika“ (5. kapitola) společně s jejich prosociálním přesahem do výchovy. Dále oceňuji ve 3. kap. uvedenou komparaci vývojových fází dítěte s vývojovými etapami kresby v předškolním věku a propojení RVP PV, jehož souhrn v 6. kapitole má spíše informativně-přehledový charakter, s výtvarnými a prosociálními kompetencemi dítěte. Za pozornost stojí také již výše uvedená příloha této práce, která je zároveň originální tvůrčí invencí studentky, tvořená náměty na výtvarné, artefiletické a výtvarně-dramatické činnosti pro předškolní edukaci dětí.

Pokud by studentka chtěla tento projekt dále odborně rozvinout, vyžadovalo by to podrobit jej hlubší, zřejmě kvalitativní analýze, a následné vyhodnocení výzkumu porovnat se zde představeným teoretickým podkladem.

Otázky k obhajobě:

1. Ve 4. kapitole u popisu fází socializačního procesu mimo jiné uvádíte, že si dítě v předškolním věku osvojuje sociální role. Jaký máte názor na současný trend „genderově neutrální výchovy“ a jak v tomto procesu může pomoci artefiletika a výtvarná dramatika?

2. V podkapitole 4.1 uvádíte, že roli při socializačním procesu přebírá mateřská (popř. základní) škola. Jak velkou míru zodpovědnosti by podle Vás měla v tomto procesu mít rodina dítěte a jakou část by měla skutečně přebírat škola?

Jedná se o zajímavou a v mnoha ohledech přínosnou práci, která splňuje, až na větší rozsah a jednu nezáměrně vypuštěnou citaci, všechny uvedené náležitosti kladené na zpracování bakalářské práce. Tuto bakalářskou práci proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení *výborně* nebo *velmi dobře*.

Veronika Blašková