

Posudek vedoucího bakalářské práce Ingrid Pešoutové AMATÉRSKÁ POEZIE NA INTERNETU JAKO VÝSLEDEK VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Autorka si zvolila téma své bakalářské práce na základě osobního zájmu a dlouhodobých zkušeností zakladatelky a editorky jednoho z amatérských literárních webů. Práce byla pravidelně konzultovaná a autorka pracovala pečlivě, samostatně a s patrným zaujetím. Výsledkem je kvalitní bakalářská práce, která není jen kompilací obecně známých faktů, ale nese zřetelný autorský a badatelský vklad. Nápad propojit téma amatérské poezie na internetu s teorií hry a na základě toho se zamyslet nad volnočasovými a literárními kompetencemi, které publikování a četba literatury ve virtuálním prostoru může přinášet, považuji za vhodně zvolenou koncepci, ve které jsem autorku jako vedoucí práce od začátku podporoval. Též samotné jádro práce, tedy zmapování a charakteristika v současné době existujících amatérských literárních serverů, je podle mého názoru velmi záslužné a dobře zpracované. Autorka prokazuje v analýze jejich fungování, komparaci a zhodnocení značnou erudici a orientaci. Zvláště si cením její schopnosti v případě potřeby polemizovat s odbornou literaturou a kriticky, tvůrčím způsobem zpracovávat názory či tvrzení jiných autorů – především v otázce postoje současné literární teorie k amatérské literatuře publikované a čtené prostřednictvím internetu.

Vzhledem k tomu, že autorka na základě vhodně zvolené koncepce přirozeně dospěla k logické struktuře a rozvrhu, soustředil jsem se jako vedoucí práce především na formální úpravu, přehlednost a grafickou podobu textu, což nebylo úplně snadné vzhledem ke značnému množství internetových odkazů, většinou v nejednotných či nestandardních formátech. Myslím, že se nám s autorkou podařilo zvolit jednoduchý, přehledný a důsledný klíč, který umožňuje snadnou orientaci v textu. Některé formální chyby jsme přehlédli (např. samostatná kapitola 7.3 by správně měla být součástí kapitoly 7., nebo občasná absence uvozovek u přímých citací), jako celek je však práce graficky a formálně zvládnutá. Určitou slabinou byla po celou dobu gramatika a stylistika, na které autorka výrazně zapracovala, byť stále zde nacházím příliš „básnický“ košatá, gramaticky sporná nebo ne zcela srozumitelná vyjádření (hlavně tam, kde autorka parafrázuje jiné autory). Typickým příkladem takové větné stavby je například (cituji i s chybami v interpunkci): „*V tomto smyslu jde o to, otevřít se novým možnostem poznání samotné řeči a v porozumění hře tak, že jak hra tak poezie prostřednictvím člověka mohou objevovat smysl samy v sobě na základě své první esence společně pro všechny*“ (str. 29). Podobných vyjádření je v práci celá řada, přesto je z kontextu patrné, že autorka ví, co chce říci. Gramatiku a stylistiku v závěrečných pracích až na obecné připomínky detailně neopravuji a nechávám je na odpovědnosti autorů.

Výsledně jsem přesvědčen, že autorka úspěšně zrealizovala svou představu a splnila cíl, který si předsevzala. Výsledkem je zdařilá bakalářská práce, kterou doporučuji k obhájení a navrhuji známku **výborně**.

13. května 2019
v Českých Budějovicích

PhDr. Vít Erban, PhD.
Katedra filosofie a religionistiky
Teologická fakulta JU