



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Prázdninový tábor pro děti 1. stupně ZŠ z hlediska volnočasové a náboženské pedagogiky

Autor práce: Marie Kantorová

Obor studia: PVČ, prezenční forma

Posudek vypracovala: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

Datum: 13. 5. 2019

Cílem bakalářské práce je dle autorky nastínit, jaké zásady volnočasové a zároveň náboženské pedagogiky by měl respektovat prázdninový tábor. Na přehledovou část navazuje zpracování projektu prázdninového tábora.

Formální a stylistická stránka:

Bakalářská práce splňuje požadovaný rozsah a odkazuje k šestnácti tuzemským publikacím. Ve výčtu použitých zdrojů nejsou obsažena odborná periodika. Práce obsahuje menší množství gramatických chyb. Místy jsou v textu patrné stylistické neobratnosti, které ale zásadně nenarušují plynulost textu (např. str. 18, druhý odstavec: „Při tvorbě programu pro skupinu je třeba dbát na určité charakteristiky (...)“; str. 40, poslední věta prvního odstavce: „Zejména byla hlavní cílovou kompetencí důležitá každodenní reflexe uplynulého dne (...)“).

Obsahová stránka:

Práce je logicky a přehledně členěna do čtyř hlavních kapitol. Na konci každé kapitoly autorka vhodně shrnuje klíčové myšlenky do podkapitol „Východiska (...) pro závěrečný projekt“.

Tématem první kapitoly je psychologie dětí mladšího školního věku. Porozumění obsahu kapitoly mírně komplikuje skutečnost, že hned pod nadpisem hlavní kapitoly následuje dlouhá část nečleněného textu. Orientaci v textu by usnadnilo stručné uvedení do problematiky, po kterém by následovaly jednotlivé podkapitoly. Ve druhé kapitole se autorka zaměřuje na obsahy, cíle a metody pedagogiky volného času. V převážné části kapitoly není zcela zřejmé, co je parafráze literatury a co je autorčino zhodnocení parafrázovaného. Autorsky výrazněji přistupuje autorka k práci s literaturou až v podkapitole 2.3.1. „Dramaturgie akce“. Třetí kapitola se věnuje náboženské pedagogice. Přes obecnější rovinu některých podkapitol autorka zachovává spojení s tématem práce a neuchyluje se k neúčelným historickým či jiným exkurzům.

Obsahem čtvrté kapitoly je avizovaný projekt letního tábora pro děti. Autorský projekt je zpracován přehledně a systematicky. Díky tabulkovému zpracování může čtenář jednoduše porovnat plán a jeho naplnění. Schematičtější zpracování či občasné použití rozdílného fontu by prospělo i následujícímu textu, popisujícímu průběh jednotlivých dní tábora (minimálně by bylo vhodné označit jednotlivé dny tučně).

Podstatnou částí této kapitoly je didaktické zhodnocení projektu. Autorka prokazuje schopnost hodnocení za použití odborné terminologie i schopnost hlubší reflexe. Zajímavý je postřeh naznačující přesah projektu do spirituality dospělých táborových vedoucích. Je škoda, že pro rozpracování tohoto tématu již není v bakalářské práci prostor. Lze ocenit i skutečnost, že práce tvoří kompaktní celek, ve kterém teorie poskytuje východiska pro praxi, která je následně opět konfrontována s teorií. Tento přístup není v absolventských pracích tohoto typu vždy samozřejmý.

S ohledem na uvedené skutečnosti navrhuji hodnocení 1–2.