



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Problematika osob s pedofilní orientací v edukačním procesu

Autor práce: Daniel Krejčí

Obor studia: PVČ

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 7. 5. 2019

Cílem předkládané bakalářské práce je charakterizovat pedofilii a na základě těchto charakteristik vyspecifikovat rizika, která mohou negativně ovlivnit jeho práci v edukačním prostředí. Autor chce zohlednit i klady této deviace.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Nedostatek vidím v podobě bibliografických citací. Autor sice užívá průběžně číslovaných poznámek, ty však nejsou uváděny v poznámkách pod čarou, ale na konci práce. Tento způsob není zcela standardní a ztěžuje orientaci čtenáře. Seznam literatury je přiměřený ke zvolenému tématu i typu práce. Po jazykové stránce je práce také zpracovaná poměrně dobře, množství chyb a překlepů je minimální.

Rozsah práce je 37 stran, což odpovídá tomuto typu práce.

Práce je přehledně rozdělena pouze do dvou kapitol. První kapitola je zaměřená zejména na definici a etiologie pedofilie. Samotná charakteristika je poměrně stručná, hlavní zaměření je spíše na etiologii pedofilie, což ovšem nepřináší mnoho informací, které pomohou v následující kapitole s definicí rizik. Zatímco charakteristice pedofilie autor věnuje necelé dvě strany, tak etiologii 6 stran. Druhá kapitola popisuje rizika spojená s pedofilní orientací. Zaměřuje se jen na dvě rizika, kterými je sexuální zneužívání a deprese. Obě rizika jsou podrobně popsána. Důraz je však kladen na samotný popis sexuálního zneužívání a deprese, spojení s pedofií je opět velmi stručné. Přesto, že veškerý popis je velmi poctivě zpracovaný, chybí mi v práci větší dotažení popsaných charakteristik k nějakým diferencovanějším závěrům. Slíbené zohlednění kladů deviace lze shrnout do jediné věty. Práce nicméně naplnila v úvodu stanovený cíl.

Práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová