



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rozvoj výtvarné tvořivosti u dětí předškolního věku

Autor práce: Jolana HLAVOVÁ

Posudek vypracovala: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 6. 5. 2019

Bakalářská práce si klade za cíl „rozvíjet výtvarnou tvořivost prostřednictvím výtvarné výchovy u dětí předškolního věku“. Teoretické kapitoly přinášejí přehled vybraných náhledů řady odborníků, které se týkají základního ukotvení problematiky. Je zde třeba pochválit práci s množstvím odborných textů, kterou však snižuje fakt, že studentka většinou pouze sumarizuje poznatky, aniž by projevila svůj vlastní názor. Je zřejmé, že byla vedena snahou zachytit různorodost pohledů na klíčové pojmy, s nimiž pracovala v prvních čtyřech kapitolách (volný čas, charakteristika předškolního věku, výtvarná výchova v mateřské škole a tvořivost), ale hlubší zamyšlení nad zpracovávaným materiálem zde chybí. Za nejméně zdařilou pasáž teoretické části považuji podkapitulu nazvanou „Výchova k tvořivosti“ (4. 5. 1), jež působí silně roztříštěným dojmem, a dále podkapitoly pojednávající o představivosti a fantazii (4. 6 a 4. 7), které nemají řádnou výpovědní hodnotu.

Praktickou část, ve které studentka představuje projekt čtyř výtvarných aktivit nazvaný „Pohádkové tvoření“, považuji za celkem zdařilou. Prezentované aktivity jsou zaměřené na rozvoj kreativity v předškolní výchově, jejich jednotlivým prvkem je záměrně zvolený literární žánr pohádky. Studentka postupně popisuje metodiku zahrnující námět, úkol, cíl, motivaci, techniku, materiál, časovou dotaci, průběh činnosti a způsob hodnocení. Toto schéma dodržuje u všech aktivit. Za nepřilíživé považuji prolínání ich-formy a er-formy v pasážích pojednávajících o motivaci. Protože výtvarné aktivity byly předkladatelkou bakalářské práce zrealizovány v Církevní mateřské škole svatého Jakuba v Kutné Hoře, očekávala bych, že do své práce zahrne konkrétní postřehy z průběhu aktivit a jejich celkové vyhodnocení. Studentka sice v práci hovoří o možnostech hodnocení, ale závěrečnou evaluaci jsem nenalezla. Dále by bylo vhodné, aby studentka při obhajobě více přiblížila tři momenty hodnocení schopností účastníků, o nichž píše, a to schopnost elaborace, fluence a flexibility. Také mě zajímá, jaké kritérium při výběru pohádek zvolila a proč?



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Po formální stránce má práce standardní úroveň. Téma bakalářské práce je zpracováno funkčně. V praktické části se ojediněle vyskytují tvaroslovné a pravopisné chyby (zájmena, interpunkce, shoda), které však nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Argumentace je srozumitelná.

S přihlédnutím k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.