



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Volný čas jako prevence rizikového chování

Autor práce: Simona Hanousková

Obor studia: Pedagogika volného času – kombinované studium

Posudek vypracoval: Michal Filip

Datum: 08. 05. 2019

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu zřetelně a srozumitelně formuluje cíle své práce. „...práce si klade za cíl analyzovat volnočasové aktivity jako formy prevence rizikového chování, tzn., jakými vhodnými volnočasovými aktivitami můžeme v dnešní době předcházet vybraným formám rizikového chování, které jsou součástí běžného života dnešní mládeže a dětí.“ (s. 8)
- 2. Metodika zpracování:** Autorka čerpá z relevantních literárních zdrojů, které vhodně slučuje, interpretuje, cituje a doplňuje vlastními postřehy. Uskupením těchto dat autorka vytvořila jakousi přehledovou studii přinášející souhrn poznatků vztahujících se k vytyčeným aspektům prevence rizikového chování.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Autorka odpovídajícím způsobem pracuje s literárními zdroji z různých oblastí, které se k problematice rizikového chování váží. Nedostatkem je nedodržení jednotného způsobu odkazování viz např. str. 26 a 28.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je logicky vystavěna do jednotlivých kapitol, které jsou smysluplně provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vykazuje dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci. Drobným nedostatkem je nejednotnost použitých fontů viz odkazy na str. 26.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je vstupní branou do oblasti volnočasové prevence rizikového chování. Je pochopitelné, že vzhledem k rozsahu práce, nebylo možné



téma obsáhnout vyčerpávajícím způsobem. Předložený nástin jednotlivých oblastí však představuje podstatný informační základ, který se může stát vhodnou oporou pro práci pedagoga ve volnočasových zařízeních.

- 9. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:** Autorka analyzovala dostupnou literaturu a přinesla souhrn informací zaměřený na problematiku prevence rizikového chování. Autorka však dospívá k závěrům, jejichž obhajitelnost je na základě předložené práce nepřijatelná: „...návštěvou sportovních klubů, Domu dětí a mládeže a organizací, které se zabírají volnočasovými aktivitami, mohu potvrdit, že mnohé volnočasové aktivity, které jsou prováděny pravidelně a pod dohledem zkušených pracovníků, pedagogů či trenérů, jsou účinným nástrojem proti formám rizikového chování. Volnočasové aktivity, ať se již jedná o sportovní nebo kulturní zájmové činnosti, tak zcela určitě napomáhají snižovat faktory samotného vzniku rizikového chování.“ (s. 31) Vzhledem k tomu, že v práci nenalézám zmínky o provedeném empirické šetření, na jehož základě by bylo možno takovéto tvrzení obhájit, nepovažuji splnění cílů, které se odvolávají na pozorování edukační reality ve volnočasových zařízeních za prokazatelné.

Okruhy k obhajobě:

Vysvětlete, jakým způsobem jste zpracovala/vyhodnotila informace, které Vás vedly k formulaci tohoto publikovaného závěru: „...návštěvou sportovních klubů, Domu dětí a mládeže a organizací, které se zabírají volnočasovými aktivitami, mohu potvrdit, že mnohé volnočasové aktivity, které jsou prováděny pravidelně a pod dohledem zkušených pracovníků, pedagogů či trenérů, jsou účinným nástrojem proti formám rizikového chování.“ (s. 31)

Souhrnné vyjádření: Práci doporučuji k obhajobě, s vážnými výhradami v bodě č. 9 tohoto posudku.