



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Finanční gramotnost klientů hmotné nouze

Autor práce: Kristýna Miklová, DiS.

Obor studia: SChP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 7. 5. 2019

Cílem předkládané bakalářské práce je zjistit, jakým způsobem oslovení klienti hmotné nouze vnímají finanční gramotnost, jaký mají vztah k penězům a jak s nimi nakládají.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený ke zvolenému tématu i typu práce. Po jazykové stránce je práce také zpracovaná poměrně dobře, množství chyb a překlepů je minimální. Stylisticky je práce poněkud neobratná, zejména v pasážích, kde autorka nepřebírá odborný text. Např. začátek práce působí až komicky, když autorka píše: „Peníze jsou tématem starým, jako snad lidstvo samo, obzvláště v dnešní moderní době...“

Autorka dělí práci do 4 kapitol, ve kterých se zabývá finanční gramotností, problematikou nedostatku finančních prostředků a hmotnou nouzí. V poslední kapitole je představeno výzkumné šetření. Podíváme-li se blíže na obsah práce, zarazí již samotná formulace cíle. Zjevně se jedná o cíl výzkumného šetření, i tak je ale obtížné si představit, jak bude autorka vyhodnocovat vnímání finanční gramotnosti. V první kapitole autorka představuje pojem finanční gramotnost a standardy finanční gramotnosti MF. Následně podrobněji popisuje jen některé body těchto standardů. Tuto redukci odůvodňuje tím, že jen tyto body se objevily v dotazníkovém šetření. Otázkou zůstává, proč některé body autorka zařadila a jiné ne. V práci jsem odpověď nenašla, autorka ji tedy bude muset předložit při obhajobě práce. Druhá kapitola se věnuje problematice půjček, úvěrů, lichvy a exekucí. Třetí kapitola je věnována problematice hmotné nouze. Zde je vidět, že autorka se v tématu orientuje a lze říci, že jde o nejlépe zpracovanou kapitolu celé práce. Větší problémy nastávají v kapitole poslední. Autorka předkládá výzkumné šetření, které je velmi nejasné a pro čtenáře je obtížné se v něm orientovat. Autorka na úvod neformuluje cíl ani bližší popis výzkumu, absentuje i popis metodiky výzkumu. Představeny jsou dvě hypotézy bez zjevné vazby na teoretickou část práce. Není tedy jasné, proč autorka formuluje tyto hypotézy. Výsledky jsou představeny podle vztahu k jednotlivým hypotézám, což by nebylo špatné, kdyby autorka aspoň stručně v úvodu představila otázky dotazníkového šetření. Po vyhodnocení obou hypotéz nenásleduje žádná diskuse či shrnutí.

V závěru práce autorka vlastně shrnuje výzkumné šetření. Otázkou zůstává, zda cíl stanovený v úvodu práce byl naplněn. Nejsm si jistá, zda jsem se z práce dozvěděla, jak klienti hmotné



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

nouze vnímají finanční gramotnost, můžu však konstatovat, že něco o tom, jak nakládají s penězi, se v práci objevilo.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Helena Machulová