



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Sociální práce s lidmi s Alzheimerovou chorobou
Autor práce: HEJNÁ Marie
Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová
Datum: 15. 5. 2019

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce popisuje zdravotní a sociální aspekty Alzheimerovy choroby a s tím související specifika péče o osoby s tímto typem demence. Obsahem práce jsou proto kapitoly věnující se charakteristice této choroby (jejím příznakům, diagnostice, léčbě a prevenci) a dále pak kapitoly představující oblasti domácí a institucionalizované péče o osoby s Alzheimerovou chorobou.

Vlastní obsahové zpracování má popisný charakter, na některých místech působí jako metodický materiál. Cenné na práci je, že v rámci domácí péče autorka neopomíná zdůraznit též potřebnost podpory těch, kdo o nemocného pečují.

Několik podnětů k obsahovému zpracování:

- v kapitole 2.2.1 autorka představuje Koncept podporující rodinnou paliativní péči – není zde však uvedeno, v jakých souvislostech se vztahuje koncept paliativní péče k péči o klienty s Alzheimerovou chorobou;
- ve druhé polovině práce se na některých místech objevují další výraznější koncepční nedostatky: v části věnované domácí péči (str. 27) autorka píše o denním stacionáři, o němž je zmínka již v kapitole 2.2.5 a obdobně nesystematicky působí kapitola 2.2.7. uvádějící služby již dříve zmíněné. V práci není objasněné, proč kapitola představující metody sociální práce s klienty v pobytových službách v sobě zahrnuje i duchovní péči o klienty s demencí;
- domnívám se, že zpracování kapitoly 3.3 (Přechod seniora z domácího prostředí do domova se zvláštním režimem pobytových služeb) minimálně zohledňuje to, že do domova přichází klient s různou mírou demence.

Přes uvedené nedostatky, lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo. Autorka ke zpracování využila aktuální odborné zdroje.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 47 stran textu.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je rámcově (až na výše uvedené výjimky) odpovídající. Většina tvrzení je doložena odkazy (odkazy však chybí v druhé polovině str. 17 a na str. 18 a 24). Na mnoha místech práce autorka formálně nesprávně uvádí nepřímé citace (chybí úvodní zkratka *Srov.*)

Také po stránce jazykové a stylistické má práce více nedostatků (např. nespisovné výrazy; stylistická neobratnost; na některých místech autorka používá označení jedinec a z kontextu není jednoznačné, zda se pod tímto pojmem skrývá klient či pracovník, příp. pečující; terminologicky správnější by také bylo používat pojem „lidé s demencí“, než „dementní lidé“ - např. str. 19).

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová