



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Řízení

**Student:** Edita Kramlová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Možnosti rozvoje malých podniků v okrese Písek

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Hedvika Váňová

**Povolání oponenta:** učitelka na OA

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V závěru studentka uvedla programy podpor - Program START, ROZVOJ a ICT V PODNICÍCH. Proč právě doporučila tyto programy pro okres Písek?

Otázka 2: Mají malé a střední podniky v dané oblasti do budoucna dobré podmínky pro jejich rozvoj?

*Ing. Vanora*

**Datum:** 01. 05. 2009

**Podpis oponenta bakalářské práce:**