

**Bakalářská práce:**

## **Rodinná mediace jako účinný nástroj při řešení různorodých konfliktů v rodině**

**Jan Schindler**

**Obor studia: Sociální a charitativní práce.**

Ústředním problémem této práce je mediace jako činitel řešení různých konfliktů, v tomto případě konfliktů, které mohou vystupovat v rodině mezi jejími členy. V podstatě je to sociálně psychologická tematika a jako metoda se používá v různých oborech práce s lidmi. Protože konflikty v rodině mají nezřídka velmi nežádoucí důsledky, zejména na duševní vývoj dětí, mohou vést až k rozvodům a rozpadům sociálního soužití, je to téma společensky velmi významné.

Autor této diplomové práce, jak uvádí v jejím úvodu, byl rodinnou mediací zaujat a vyslovil správné přesvědčení, že jí, jako metody řešení rodinných konfliktů, lze v případě úspěchu předcházet nežádoucím soudním procesům, které jsou nezřídka důsledkem neřešených konfliktů, zejména mezi rodiči a že je to tedy i důležité téma pro činnost sociálních pracovníků. Předmětná diplomová práce má pak dvě části: úvodní teoretickou a praktickou výzkumnou.

V úvodní části jsou rozebírány klíčové pojmy této práce, tedy: mediace, rodina, techniky a postupy uplatňované v rámci rodinné mediace realizované mediátorem a dále dva základní aspekty procesu daného tématu, to jsou komunikace a konflikt.

V praktické části se autor práce zabývá výzkumem, jeho metodikou, zhodnocením výsledků výzkumu, které se omezuje jen na „hodnocení úspěšnosti řešených případů a hodnocení procentuálních výsledků úspěšnosti“ (str. 34). Výzkum byl proveden dotazníkem u dvou skupin: rodinných mediátorů a u pracovníků orgánů sociálně-právní ochrany dětí. Jestliže, zjednodušeně vzato, hlavním cílem výzkumu bylo dostat odpověď na otázku: „Jaká je v rámci statistických výsledků opravdová úspěšnost rodinné mediace při pomoci rodinám v průběhu různorodého konfliktu v rodině?“ (str. 46). Po tom skutečnost, že výzkum byl proveden na velmi malém souboru respondentů a jeho výsledky byly vyjádřeny jen v procentech, je dosažení cíle výzkumu velmi sporné.

Nicméně z této bakalářské práce vyplývá, že její autor pracoval na daném tématu se zaujetím a s řadou cenných postřehů, zejména v pasáži o diskuzi (na str. 47 a násl. i jinde), a že svědomitě jako prameny zpracoval významnou odpovídající knižní i časopiseckou literaturu i diplomové práce, zákony a nařízení a elektronické zdroje (výhrady bych měl pouze k poslední uvedenému, jímž je internetové zpracování obecné psychologie).

K obsahu práce nemám žádné další podstatné připomínky k těm, které byly již shora uvedeny. Za jistou slabinu práce je možno považovat její část výzkumnou, avšak její nedostatky vyvažuje nepochybně přehledné, informativní a o znalosti věci svědčící zpracování její teoretické části.

Proto doporučuji, aby se tato bakalářská práce stala předmětem obhajoby.

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

**Posudek vypracoval: prof. PhDr Milan Nakonečný**

  
**Dne 7. května 2019.**