



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## Oponentský posudek bakalářské práce Lenky Brožkové

### Možnost využití vizuálního umění ve volném čase v průběhu léčby mentální anorexie

#### Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 41 stran textu, pohybuje se tedy při horní hranici požadavku TF JU na rozsah bakalářských prací.

Text je rozdělen do sedmi kapitol, členěných dále do podkapitol 1., 2. a 3. řádu. Členění se jeví jako logické vzhledem k obsahu, poněkud nadbytečné co do rozsahu je však členění v rámci podkapitoly 1.1.

Autorka použila 32 tištěných odborných zdrojů. Otazná je pouze volba elektronického zdroje Wikipedie. Počet zdrojů se vzhledem k charakteru bakalářské práce jeví jako dostačující. Připomínám, že přepisy rozhovorů pořizovaných v rámci výzkumu měly být součástí příloh, aby byla nabídnuta kontrola správnosti vytvořených kategorií. Také upozorňuji na nelogičnost v používání přímých citací v textu (např. S. 7, s. 8, atd.). Autorka zde z neznámých důvodů přímo cituje nepodstatná vyjádření jiných autorů, která by mohla lépe zprostředkovat čtenáři citacemi nepřímými.

Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám.

V práci se vyskytují občas gramatické chyby týkající se užití čárek v souvětích (např. s. 8, s. 26. s. 36. s. 40, atd.), nenarušují však čtivost textu. Výjimečně se vyskytují chyby gramatické (např. s. 33 – Bohům s velkým „B“). Poněkud častěji lze zaznamenat tiskové chyby (např. s. 5 – 1. věta 3. odst., s. 18 – „posměchem“ místo „posměch“, s. 30 – „činnost“ místo „činnosti“, s. 41 – „neschopných“ místo „neschopné“). Ani v tomto případě však množství chyb nepřekračuje hranici dobré čitelnosti textu.

Na některých místech lze nalézt pouze lehce neobratný styl vyjadřování autorky. Závažnější je to v případě formulace základní výzkumné otázky na s. 6: *Může vizuální umění dopomoci při léčbě mentální anorexie v průběhu hospitalizace?* Není jasné, k čemu by vizuální umění mohlo dopomoci či nedopomoci.

#### Obsahová stránka:

Autorka se v teoretické části práce postupně věnuje charakteristice diagnózy mentální anorexie, charakteru vizuálního umění a jeho možného vlivu na člověka nejen z hlediska historického, ale i z pohledu terapeutického. Do té míry se jeví práce po obsahové stránce jako dobře akceptovatelná. Nejasné je zařazení kvalitativního výzkumu, v němž je zkoumán účinek vybraných klasických výtvarných děl z historie na bývalé pacientky se zkoumanou diagnózou. Není jasný postup analýzy dat, jelikož v přílohách nenalezneme přepisy rozhovorů ani postup při získávání kategorií, které se jevíly autorce jako shodné či rozdílné v odpovědích respondentek. Analýza dat přináší zajímavý

postřeh – shoda respondentek v kladném působení vyobrazení žen vyrovnaných, krásných, klidných a sebevědomých. Tento výsledek by si zřejmě zasloužil pozornější interpretaci.

V práci vlastně odpověď na nejasně formulovanou výzkumnou otázku chybí, ačkoliv autorka je přesvědčena, že prokázala, že vizuální umění může mít pozitivní vliv na léčbu mentální anorexie. Dokonce, že ji to těší. Prosím, aby při obhajobě prezentovala, na kterém místě práce tuto skutečnost prokázala.

**Závěr:**

Práce pouze s menšími formálními nedostatky je zpracována systematicky a logicky ve své teoretické části, výzkum v poslední kapitole není dobře prezentován ani co do průběhu, ani co do výsledků

**Navrhovaná známka:**

**Velmi dobře - dobře (dle úrovně obhajoby autorky)**



Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.