



Posudek bakalářské práce

Název: *Školní družiny a školní vzdělávací programy*

Autor: *Alena Šťastná*

Studentka se v předložené bakalářské práci zabývá zajímavým a dle mého názoru dosud málo zpracovaným tématem – školními vzdělávacími programy školních družin a jejich vztahem ke školním vzdělávacím programům škol, při nichž školní družiny působí. Ačkoliv se školní družiny podle platné legislativy řadí mezi školská zařízení pro zájmové vzdělávání, jsou často veřejností chápány spíše jako určitý „školní servis“, v němž se žákům umožňuje zůstat ve škole, než si pro ně přijdou rodiče, a tuto dobu nějak smysluplně strávit.

Autorka v předložené práci prokázala velmi dobrý přehled o problematice školní družiny. Přesto se domnívám, že některé informace jsou nadbytečné – stačilo by je pouze stručně zmínit a odkázat na příslušný právní předpis nebo jiný pramen. Nedostatkem je nejasné určení cíle práce na s. 6: „podívat se zblízka na jednotlivé školní vzdělávací programy a na to, do jaké míry splňují legislativní požadavky“ a „zjistit, v čem se pedagogická činnost v těchto zařízeních liší a v čem shoduje“, „jak probíhá“.

Je třeba pozitivně hodnotit jak autorčinu poctivou práci s dokumenty, tak především velké úsilí, které věnovala sběru dat v šesti vybraných školních družinách. Jejich výběr považuji za velmi dobrý, protože odráží široké spektrum různých prostředí (škol), v nichž činnost školních družin probíhá. Autorka se snaží tyto školy a školní družiny mezi sebou srovnávat, ale vzhledem k tomu, že není rozlišeno, z jakých zdrojů jednotlivé informace pocházejí (zda z webu školy, letáků, veřejných materiálů anebo z rozhovoru či z mailové komunikace se zaměstnanci školy), působí jednotlivé části čtvrté kapitoly trochu nepřehledně.

Po stránce formální i po stránce vnější úpravy je předložená bakalářská práce na výborné úrovni. Také jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Jak jsem již zmínil, textu by prospělo, kdyby popisné pasáže byly zredukovány a nahrazeny odkazem na příslušnou literaturu. Na některých místech jsou chybné (nejasné) formulace, jako například v jinak velmi dobře zpracované tabulce na s. 19. Vzhledem k tomu, že většinu informací získala autorka z dotazníku zasláného zkoumaným školním družinám, mám dojem, že výsledky nebyly dostatečně vytěženy. Přehledné srovnání jednotlivých údajů z různých škol (třeba formou tabulky) by pochopení shod a rozdílů mezi nimi rozhodně prospělo.

Celkově se jedná o solidní práci, v níž autorka prokázala schopnost na základě literatury odborně pojednat téma ze studovaného oboru. Proto tuto práci **doporučuji k obhajobě**. Vzhledem k metodickým nejasnostem a drobným nedostatkům se při hodnocení této práce kloním ke známce **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 14. května 2019

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce