



Oponentský posudek bakalářské práce

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Rétorika jako volnočasová aktivita pro rozvoj osobnosti |
| Autor práce: | Petra Kulandová |
| Obor studia: | Pedagogika volného času |
| Posudek vypracoval: | doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D. |
| Datum: | 12. 5. 2019 |

Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část. Studentka si zvolila za cíl práce zhodnocení přínosu kurzu rétoriky pro absolventy kurzu.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně vedena korektně, přehledně. Jazyková stránka je v pořádku. Příložené tabulky výpovědí jsou vhodně zvoleny, citační norma je dodržována v seznamu literatury i v průběhu práce.

Obsahová stránka:

Teoretická část je rozdělena na tři kapitoly. Začíná exkurzem do historie od Starověkého Řecka po novověk, druhá je věnována osobnosti řečníka, třetí volnému času. Jednotlivá sdělení však, bohužel, postrádají určitý filozofický pohled. V první kapitole by to pomohlo v uvědomění cílů rétorických škol sofistů. Studentka sice zaznamenává, že šlo zejména o techniku mluveného slova, nikoli o obsah. Avšak tato sdělení jsou v citacích pouze zaznamenána. Zůstávají argumentačně neuchopena. Možná by v rámci historického exkurzu bylo dobré zmínit spor Prótagora se Sokratem z Platónova díla. Podobný problém je možno vysledovat také ve druhé kapitole o osobnosti řečníka. A taktéž ve třetí kapitole pojednávající o volném čase.

Nejpodstatnější částí je však část empirická. Studentka se pokusila vstoupit na pole kvalitativního výzkumu. Což osobně považuji za chvályhodné, nicméně toto rozhodnutí přináší určitá rizika. Přestože většina publikací věnujících se kvalitativnímu výzkumu zdůrazňuje otevřenost, pružnost a přirozenost ve vedení rozhovorů, obecně se u začínajících výzkumníků objevuje snaha o jakési strukturovanější vedení rozhovorů. Předjímaným cílem je dojít ke standardnějším výpovědím, ze kterých se dá usuzovat



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

obecnější platnost. Studentka si něčím podobným v rámci vedení rozhovorů evidentně také prošla. Avšak překvapivě dobře nakládala s následným analyzováním textu. Nejzralejší částí je samotný závěr, kde se poměrně jasně vyjevuje autorčin postoj ke sledovanému tématu.

Závěr:

Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Na základě průběhu obhajoby doporučuji hodnocení v rozmezí velmi dobře – dobře.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.