



Posudek bakalářské práce
Petry Kulandové

Zhodnocení procesu tvorby BP:

Studentka pracovala samostatně a svědomitě, práci pravidelně konzultovala a připomínky zapracovávala.

Jazyková a formální stránka:

Bakalářská práce obsahuje 50 stran textu a 13 stran příloh, což je v souladu s požadovaným rozsahem bakalářské práce na TF JU. Text je členěn do čtyř kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol. 1–3. kapitola jsou věnovány teoretické části práce, 4. kapitola pak empirickému kvalitativnímu výzkumu. Členění práce je logické, kapitoly vždy obsahují stručný úvod, který přidává na přehlednosti.

Práce obsahuje 25 zdrojů, z toho 9 internetových, žádný zdroj není cizojazyčný. Některé zdroje nejsou odborné publikace. Autorka cituje správně dle citačních pravidel, rozlišuje přímé i nepřímé citace.

Autorčin styl je relativně odborný, občas se vyskytují neobratně stylizované věty či náznak hovorového jazyka. V textu se gramatické chyby nevyskytují, text evidentně prošel jazykovou korekturou.

V praktické části se kromě vlastního textu nacházejí tabulky s kategoriemi a přiřazenými kódy rozhovorů.

V příloze se nachází kompletní přepis rozhovorů s účastníky výzkumu.

Obsahová stránka:

Bakalářská práce se zabývá rétorikou jako volnočasovou aktivitou, která slouží k rozvoji osobnosti člověka. Autorka si téma vybrala sama na základě vlastní zkušenosti, kdy absolvovala kurz rétoriky.

V teoretické části práce se autorka pokouší definovat všechny základní pojmy – rétorika, osobnost (z pohledu rétoriky i psychologie), volný čas, osobnostní rozvoj člověka a komunikace. V kapitole o rétorice zde podává i stručný dějinný přehled. Kapitoly by zasloužily mezi sebou více provázat. Tento problém však částečně řeší shrnutí na konci teoretické části práce.

V praktické části autorka si vyzkoušela realizovat malý empirický výzkum. Správně se rozhodla pro jeho kvalitativní formu a dodržela přesnou metodiku. Stanovila si výzkumnou otázku, k ní pak témata a z nich vycházející strukturované otevřené otázky. Rozhovory nahrávala a přeepsané rozhovory dále analyzovala na kódy a pokusila se nich najít společné kategorie, které pak představuje v přehledných tabulkách a dále je interpretuje. Na analýze je znát, že to byla pro autorku první zkušenost. Některé kategorie by se daly shrnout pod jednu (tréma, vliv stresu, s. 39 nebo hravost, tvořivost, s. 44). Přesto její analýzu považují za relativně zdařilou. Má-li být bakalářská práce první zkušeností s vědeckou prací, zhostila se jí autorka se ctí.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Otázky do diskuze:

Našla jste ve výsledcích výzkumu nějaké informace, které se dají vztáhnout k teoretické části práce? Jsou v souladu, nebo si odporují?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit známkou výborně.

Mgr.et Mgr. Jana Šídllová