



# KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

formujúca myseľ i srdce

## TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra filozofie a histórie

Hlavná 89, 041 21 Košice

www.ku.sk, tel.: +421 55 68 36 100, e-mail: cyril.hisem@ku.sk

## OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

Meno a priezvisko autora: *Mgr. Josef Mikulášek*

Meno a priezvisko oponenta: *prof. ThDr. Cyril HIŠEM, PhD.*

Meno a priezvisko školiteľa: *prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D.*

Názov práce: *Život a dílo Konráda Maria Kubeše, T. J. (1890–1967), misionáře, kazatele, exercitátora a hlubokého mariánského ctitele*

Študijný odbor: *Teológia*

### I. VECNÁ STRÁNKA PRÁCE

#### 1. Totožnosť obsahu práce s názvom témy

Dizertačná práca Mgr. Josefa Mikulášeka poskytuje rozsiahly systematický i kritický pohľad na život a dielo neúnavného kňaza a neskoršieho jezuitu Konráda Maria Kubeša. Obsah práce je totožný s jej názvom.

#### 2. Aktuálnosť zvolenej témy, originalita alebo pôvodnosť práce

Zvolená téma práce je z pohľadu historika neustále aktuálna. Prispieva k spoznávaní takmer zabudnutých osobností a ich pohľadu na svet a cirkev. Ako to samotná *Formula rehoľného zriadenia Spoločnosti Ježišovej* z roku 1550 uvádza, tak Spoločnosť Ježišova bola založená *“predovšetkým na to, aby sa venovala najmä obrane a šíreniu viery, duchovnému pokroku ľudí v kresťanskom živote a náuke verejnými kázňami, prednáškami a akoukoľvek inou službou Božieho slova, duchovnými cvičeniami, vyučovaním detí a nevzdelaných ľudí v kresťanskej náuke, ako aj poskytovaním duchovnej útechy veriacim v Krista pomocou spovedania a vysluhovaním iných sviatostí.”* Po prečítaní tejto dizertačnej práce možno potvrdiť, že K. M. Kubeš toto poslanie naplnil. Originálne a svojsky v kontexte doby. I v tomto rozmere je práca pôvodná a originálna.

#### 3. Splnenie stanoveného cieľa práce

Hlavným cieľom dizertačnej práce bolo zhodnotiť život a dielo Konráda Maria Kubeša na základe archívnych materiálov a jeho vlastných diel, svedectiev a literatúry. Pri písaní práce si doktorand zvolil metódu analýzy, pričom je práca spracovaná chrono-

logicky a vecne. Do nového svetla vniesol množstvo zaujímavých faktov a súvislostí, ktoré konkrétnejšie poukazujú na všeobecné a cirkevné dejiny. Tiež priniesol kritický pohľad na K. M. Kubeša, ktorý bol človekom jednoduchým i šetrným, pracovitým i obetavým, náročným i prísny, u deti vzbudzujúci strach (s. 175n). Pisateľom objektívnym i subjektívnym. Ako sám autor práce uvádza, že mu šlo o načrtnutie základných kontúr Kubešovho života a diela, tak dnes môžeme konštatovať, že cieľ práce nielen splnil, ale ho rozsahom niekoľkonásobne prevýšil.

#### **4. Výsledky práce a jej prínos pre rozvoj vedy**

Výsledky práce sú uvádzané priebežne, v krátkosti aj v závere práce. Celá práca je prínosom pre rozvoj vedy. Potrebne je oceniť nielen rozsah práce, ale hlavne jej vysokú vedeckú úroveň. Spracovanie takého množstva podkladov vyžadovalo množstvo času a trpezlivosti. Je potrebné vyzdvihnúť jeho podrobný pohľad na dejiny Cirkvi a zakomponovanie diela K. M. Kubeša do kontextu. Niektoré časti mohli byť aj kratšie.

Budúcim pisateľom prác na tému Katolíckej cirkvi, rehoľného života, jezuitov, Československa, komunizmu ... tak pootvoril okná do ďalších možnosti výskumu a poukázal tiež na široké pole systematickej teológie, spirituality, mariológie a apologetiky.

Napokon dizertačná práca napĺňa aj apoštolát K. M. Kubeša, ktorý si uvedomoval, že nemôže byť všade, ale zároveň veľmi dobre vedel, že písané slovo knihy či článku môže spôsobiť dobro kedykoľvek a kdekoľvek, ba dokonca i vtedy, keď ho tu už dávno nebude. (s. 140)

## **II. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE**

### **1. Vyváženosť práce**

Autor svoju rozsiahlu 1484 stranovú prácu rozdelil do dvoch častí. Prvá časť v rozsahu 403 strán je rozdelená do ôsmich nevyvážených kapitol, ktoré sú ďalej členené do viacerých úrovní. Práca je zostavená logicky správne; jednotlivé kapitoly na seba vecne i chronologicky nadväzujú. Text je vhodne členený. Druhá časť pozostáva z textových príloh v rozsahu 1081 strán.

### **2. Bibliografia**

Celá práca bola napísaná na základe bohatého pramenného a literárneho fondu – na úctyhodných 160 stranách sa nachádza bibliografia; citovanie bibliografických údajov je jednotné a zodpovedá najnovším požiadavkám a kritériám. Treba oceniť poznám-

kový aparát (2317 poznámok a rozsiahlych sprievodných textov), ktorý je doplnený o mnohé cenné informácie. Vidieť, že sa doktorand v knižnici vyzná.

### **3. Jazyková úroveň - štylistika, jasnosť myšlienok, gramatika, interpunkcia**

Práca spĺňa požiadavky v oblasti grafickej a estetickej úpravy. Doktorand vo svojej práci predstavil veľmi dobrú jazykovú a štylistickú úroveň. Práca sa veľmi dobre a pútovo číta.

V texte sa nachádza aj niekoľko chýb a nedostatkov, ktoré však neznižujú vysokú úroveň práce. Chyby: napr. s. 51 nevyhnula, s. 106 pontikát, s. 161 - 18. října. 1941; s. 169 Evangelista; s. 201 Principi di teologia ... Esercizi Spirituali; s. 204 igancianske a pod.

Doplnenie: s. 165 Juraj Sitkej (1915-2005)

### **4. Otázky k obhajobe**

Aké boli vzťahy medzi jezuitmi z Čiech a Slovenska v rámci spoločnej provincie?

Opíšte postoj K.M. Kubeša k Slovensku.

## **KONEČNÉ HODNOTENIE**

**Týmto potvrdzujem, že predložená práca spĺňa kritéria kladené na dizertačné práce a odporúčam ju k obhajobe. Navrhujem, aby Mgr. Josefovi Mikulášekovi bol udeľený titul PhD. Prácu hodnotím známku „A“.**

V Košiciach, dňa 10. apríla 2019.

*Cyril Hišem*