

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Lešuková**

Studijní obor: *Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: **Dobrovolník jako člen týmu v organizaci poskytující sociální služby**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Studentka používá pojem respondent (viz Scénář pro profesionály a Scénář pro dobrovolníky), ale jedná se o kvalitativní výzkum.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné v oblasti sociální práce a sociálních služeb. Úvod mohl být více propracovaný. Teoretická část práce (s. 9-29) se skládá ze tří kapitol, které jsou kromě kapitoly 1.3 členěny na podkapitoly. První kapitola je věnována dobrovolnictví (vymezení pojmů, dělení dobrovolnických činností, aj.). Ve druhé kapitole se studentka věnuje sociálním službám (vymezení pojmu, druhy a formy, management dobrovolnictví). Třetí kapitola (s. 27-29) je zaměřena na roli dobrovolníka v týmu, která z hlediska obsahu není rozpracovaná do hloubky. Vzhledem k názvu práce bych uvítala více pozornosti zaměřené právě na téma týmu a týmové spolupráce, a to v kontextu sociálních služeb. Moje výtka směřuje k sekundární citaci na s. 12. Na s. 13 není citace součástí věty, nesrovnalosti ohledně citací jsou na s. 14, s. 22. Z mého pohledu je tabulka na s. 18 nadbytečná a nesouvisí úzce s tématem práce. Studentka použila zejména české zdroje, zahraniční využívá minimálně.

Cíl práce a dvě výzkumné otázky jsou formulovány na s. 30. Dílčí výzkumné otázky nejsou stanoveny. Metody a techniky sběru dat jsou popsány celkem srozumitelně, stejně tak výzkumný soubor, realizace výzkumu, způsob vyhodnocování dat a etika výzkumu. Na s. 32 není jasné, zda studentka zvolila náhodný či záměrný výběr. Oceňuji velikost zkoumaného souboru, tj. 20 informantů. Kapitola Výsledky (s. 34-47) je přehledně strukturovaná a dobře se v ní orientuji. Výsledky jsou zobrazeny pomocí tabulek, grafu a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantů. Domnívám se, že studentka mohla získané výsledky více „vytěžit“. Dobrým krokem je shrnutí výsledků s profesionály i s dobrovolníky. Co znamená „většina z nich“ (s. 48) s ohledem na velikost zkoumaného souboru? V kapitole Diskuze nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku a polemiku s odbornou literaturou. Oceňuji, že výsledky bakalářské práce lze využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zvolila jste náhodný výběr či záměrný výběr?

2. Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum:

29/5/2019

Podpis oponentky bakalářské práce.....



