

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Dominik Vidourek**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Markéta Bendová
- Katedra/ústav:* ÚFM
- Název bakalářské práce:* **Objektivizace posturální stability u pacientů s poruchou pohybového aparátu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádně, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student se ve své práci zabývá souvislostmi mezi poraněním předního zkříženého vazů kolene a posturální stabilitou, přičemž využívá objektivizační metodu posturografie, což je problematika zajímavá a aktuální. Teoretická část účelně shrnuje poznatky související s danou problematikou včetně moderních přístupů léčby a fyzioterapie. Metodologie logicky popisuje použité vyšetřovací i terapeutické metody. Pozitivně hodnotím zejména využití metody posturografie, avšak uvítala bych zde podrobnější popis prováděných posturografických testů. V části Výsledky kladně hodnotím zařazení dynamických a moderních prvků do terapie a zároveň komplexní pohled na pacienta. Vyskytují se zde ovšem i drobné terminologické nedostatky při popisu kineziologického vyšetření. Také popis výsledků posturografie hodnotím jako poněkud úsporný, kdy zcela chybí zhodnocení směrové kontroly u LOS testu a vysvětlení zkratk z obrázkových příloh. Pozitivně hodnotím osobní názory studenta uvedené v kapitole Diskuze, kde nechybí ani srovnání pohledů více autorů. Kapitola Závěr logicky zodpovídá zadané cíle a výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si autor vysvětluje výsledky posturografie u probanda 1, kdy při SET testu dosáhl lepších výsledků na pění než bez pění?

Datum: 27. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce

