

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Smrtková Monika**

Studijní obor: **Rehabilitace**

Oponent bakalářské práce: **Štěpánka Šebestianová, RNDr. PhD**

Katedra/ ústav:

Název bakalářské práce: **Práce s rodinou s klienty se specifickými potřebami v terénní službě Milevsko**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka pečlivě a ohleduplně hodnotí velmi citlivé téma, téma pečovatelské práce s rodinami, které se pokoušejí zodpovědně starat o své blízké, klienty se specifickými potřebami, a to tak, aby tito nemuseli pustit své domácí prostředí.

Intenzivním sběrem dat ze standartizovaných rozhovorů s komunikačními partnery, pozorováním a dále díky přístupu k osobním datům získala studentka materiál pro kvalitativní analýzu celé situace. Hodnotí jednak péči rodiny a jednak péči terénních pečovatelských služeb, konkrétně v oblasti Milevska. Sleduje, jak rodiny vnímají spolupráci s terénními službami, jaké jsou její klady a zápory.

Ještě předtím se však studentka v teoretických východiscích pro svou práci věnovala fenoménu stáří, změnám a onemocnění ve stáří, zejména demencím, protože to právě byly důvody pro „specifické potřeby“ sledovaných rodin. Význam celé práce bohužel narušuje použitá stylistika a gramatika a možná příliš stručný literární základ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že je šance odstranit jednu z mála výhrad respondentů k terénní péči, a to bylo časté střídání personálu?

Datum:.....*5/9 2014*.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Renata Mlsh, ang*.....