

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Smrtková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Název bakalářské práce: práce s rodinou s klienty se specifickými potřebami v terénní službě Milevsko

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zpracovala diskutované téma. V teoretické části standardním způsobem zpracovává literaturu, která tvoří adekvátní oporu pro výzkumnou část práce. Ve výzkumné části poměrně jasně představuje svůj design práce a seznamuje nás s metodikou výzkumu, cíli práce a výsledky, které pro přehlednost zařazuje do jednotlivých kategorií. Bohužel již v části metodologické je v práci několik nepřesností, kdy např. autorka uvádí, že typ výzkumu je případová studie, ale v práci jsou analyzovány rozhovory. V kapitole diskuze je patrná jazyková neobratnost autorky, zaměňování tazatelských a výzkumných otázek a také velmi malá opora v literatuře. Celkově působí práce poněkud nedopracovaně a prospěla by jí jazyková korektura.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem může vaše práce přispět ke zkvalitnění vámi zkoumaných sociálních služeb?

Datum: 22. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....