

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ivana Korytová**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Katedra/ ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název bakalářské práce: **Sociální aspekty aktivit nabízených v Parku Čtyři Dvory v Českých Budějovicích**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **0%**
Zdůvodnění shody: ---

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Považuji za vhodné a užitečné, jestliže si studentka oboru Sociální práce ve veřejné správě zvolí téma pojednávající o sociálních aspektech činnosti v konkrétním komunitním prostoru.

Při zpracování textu využila autorka kvalitní dostupné literární zdroje, včetně zahraniční provenience. Je pochopitelné, že vzhledem ke specifice problematiky je bylo nutno doplnit rovněž informacemi získanými např. z denního tisku. Za nedostatek však považuji úvodní vymezení základních pojmů pouze s pomocí minimálního počtu (byť kvalitních) zdrojů (Matoušek). Celkově vyznívá úvodní kapitola o specifice sociálně patologických jevů na česko-budějovických sídlišťích Vltava a Máj jako méně propracovaná (a to i s vědomím faktu obtížně získatelných adekvátních údajů).

Naopak realizovaný kvalitativní výzkum je silnější stránkou předložené bakalářské práce. Rozhovory s deseti uživateli parku a deseti odborníky zainteresovanými především v oblasti péče o mládež byly provedeny zodpovědně a důkladně. Dovolují proto autorce odvodit velmi praktická a inspirativní doporučení k optimalizaci situace v pojednávaném prostoru.

Práce má potřebnou vypovídací hodnotu zejména pro věcně příslušné pracovníky magistrátu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký další postup při zlepšování aktivit nabízených v Parku Čtyři Dvory navrhuje?

Datum: 6.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....