

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Tušerová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název bakalářské práce:* Právní, sociální a kriminogenní aspekty drogové kriminality
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. **Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
8 % shody:

Zdůvodnění shody: Shoda odpovídá typu a zaměření práce, jedná se především o shodu v právních větech.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma je trvale aktuální, neboť drogová problematika, i přes přijetí celé řady opatření, je na vzestupu. Cíl práce byl stanoven reálně, tento byl naplněn především na základě analýzy dostupné literatury a výzkumným šetřením. Vzhledem k obsahu a rozsahu získaných informací v bakalářské práci jde o systematické zpracování řešené problematiky. V rámci výzkumného šetření byla využita kvalitativní strategie. Byla použita technika polostrukturovaných rozhovorů, která se jeví jako vhodná. Touto byla získána velmi hodnotná data, tato však měla být podrobena hlubší analýze. Samotná diskuse je poměrně povrchní, měly zde být shrnuty jak poznatky získané z teoretické části, tak i z praktické. Kapitola číslo 4 „Právní aspekty drogové kriminality“ měla být aktuálnější, neboť s přijetím zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich byl s účinností od 1. 7. 2017 novelizován zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, který nově obsahuje v § 39 - přestupky týkající se drogové problematiky, a ten v práci není zmíněn. Pokud jde o kapitolu číslo 7 „Prevence“, tak v této absentuje základní dokument a to „Strategie prevence kriminality České republiky na roky 2016-2020“. Nedostatkem práce je dále absence zahraničních zdrojů a dále chybějící informovaný souhlas.

Práce, i přes uvedené nedostatky, splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Pokud osoba drží drogu pro vlastní potřebu v množství menším než malém, jedná se o protiprávní jednání? Pokud ano, o jaké, vysvětlíte.

Datum: 18. 8. 2019 Podpis vedoucího bakalářské práce: 