

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Václava Křenková**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název bakalářské práce:* **Adaptační proces u dětí s kombinovaným postižením v rámci programu respitní péče**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si téma přinesla sama, její zaujetí je na výsledku práce poznat. Teoretická část je dobře strukturovaná, její obsah odpovídá zpracovanému tématu, věnuje se klasifikaci postižení i vzniku, definici a struktuře odlehčovací/respitní péče. Cíle i výzkumné otázky jsou dobře formulované, výzkumné postupy jasně popsány. Oceňuji pozorování jako jednu ze zvolených metod získávání dat. Autorka využila své zkušenosti z roční práce v respitní péči, což bakalářskou práci velmi obohatilo. Výsledky jsou prezentované ve dvou podkapitolách odpovídajících dvěma výzkumným otázkám, dělí je i podle metody získání dat (rozhovory a vlastní pozorování). V závěru každé podkapitoly Výsledků autorka formuluje svou odpověď na výzkumnou otázku. Předložená práce je asi jedním z prvních shrnutí zkušeností s respitní péčí u nás, v Diskusi jsou porovnány tyto zkušenosti s dalšími publikovanými zkušenostmi a poznatky. Jak autorka píše v Závěru, respitní péče je rodiči vysoce hodnocena, děti zvládají adaptaci díky odborné erudici i osobnímu zaujetí asistentů velmi dobře. Mám radost, že tato práce může pomoci k jejímu rozvoji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Předpokládám, že délka pobytu bude důležitým faktorem úspěchu a smyslu respitní péče, při moc krátkém pobytu si děti asi nestačí zvyknout, při moc dlouhém se jim možná začne stýskat po rodičích. Jak dlouhý pobyt se Vám zdá optimální? Setkala jste se během své praxe s dítětem, pro něž pobyt vhodný nebyl?

Datum: 13. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
