

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	ONDŘEJ KUTLÁK
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Akutní intoxikace v přednemocniční neodkladné péči</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V Seznamu použitých zdrojů je uveden zdroj č. 8. – Google – ke kterému mám značné výhrady.

Další hodnocení:

Student se ve své bakalářské práci věnoval problematice akutní intoxikace z pohledu přednemocniční péče. Teoretická část práce je logicky řazená, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, autor odkazuje na použité zdroje. Celkem použil 39 zdrojů včetně zdrojů zahraničních. Autor si stanovil 1 hlavní cíl, který se mu podařilo splnit. Výsledky praktické části jsou zpracovány v přehledných tabulkách. V Diskusi nechybí komparace výsledků s literaturou a vlastní názor autora.

K práci mám další drobné výtky:

V Závěru postrádám jakýkoli výstup z práce, doporučení autora ke zlepšení situace atd.

U Příloh nejsou ve většině případů uvedeny zdroje vhodným způsobem.

V práci jsou uvedeny Přílohy č. 5 2x

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře minus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázku, spíše studentovi ponechávám možnost vyjádřit se k výše uvedeným výtům.

Datum: 28. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....