

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ondřej Kutlák
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jiří Majstr
<i>Katedra/ ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Akutní intoxikace v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor předkládá pohled na vybranou problematiku intoxikací řešených zdravotnickými záchranáři v různé frekvenci – od běžného až k vzácnému výskytu. Je zmíněn vliv intoxikací na vybrané systémy lidského organismu a u jednotlivých druhů intoxikací je uvedena jejich terapie v PNP.

Za drobné formální nedostatky nesnižující z mého pohledu výrazným způsobem úroveň práce považuji především: nedodržení předepsaného řádkování v Obsahu; v některých případech absenci teček na konci věty.

Student prokázal práci s literaturou na odpovídající úrovni, v kapitolách Diskuze a Závěr je prezentován autorův pohled. Na základě zjištěných nedostatků ve zkoumané problematice, postrádám stran studenta užší vyjádření ohledně návrhů na zlepšení povědomí ZZ o problematice terapie jednotlivých intoxikací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by se podle Vás mohla zvýšit úroveň povědomí ZZ v otázce terapie jednotlivých intoxikací?

Datum: 30. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....