

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Denisa Březinová

*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

*Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Sociální práce s lidmi se syndromem demence

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma, a to sociální práce s lidmi se syndromem demence.

Teoretická část je zpracována standartním způsobem a tvoří dobrý základ pro část výzkumnou.

Cíl práce i hlavní výzkumná otázka jsou jasně stanoveny. Nestandardní je, že si autorka BP stanovila 14 dílčích výzkumných otázek. V příloze č. 1 je uveden scénář pro rozhovor a je zřejmé, že dílčí výzkumné otázky jsou vlastně otázky z rozhovoru. Pro dílčí výzkumné otázky by bylo vhodnější uvést oblasti, na které by pak byl rozhovor zaměřený.

V metodické části BP autorka popisuje použité metody a techniky sběru dat. Chybí zde podkapitola způsob zpracování dat.

V kapitole Výsledky nacházím přehled kategorií, popř. podkategorií a pro dokreslení vybrané transkripce z rozhovorů. Výsledky jsou doplněny tabulkami, kde autorka kvantifikovala získané informace týkající se přehledu aktivizačních činností a používaných pomůcek. Následuje SWOT analýza jednotlivých organizací.

Kapitola Diskuze není diskuzí, ale shrnutím výsledků (pouze 1 citovaný zdroj, a to ke SWOT analýze, nikoliv k získaným výsledkům).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Závěru uvádíte, že příčinou nedostatku personálu je nízké platové ohodnocení sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách a dle vás by stačilo navýšení ohodnocení těchto profesí.

**Zjistěte a uveďte platové ohodnocení těchto dvou profesí (Nařízení vlády 341/2017).**

Datum: 21.8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....