

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Březinová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Lenka Motlová
- Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Sociální práce s lidmi se syndromem demence**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

#### Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální v oblasti péče o klienty se syndromem demence. Teoretická část práce (s. 12-31) je logicky členěna do dvou kapitol. První kapitola je věnována vymezení pojmu demence a jsou zde popsány nejen příznaky a příčiny tohoto onemocnění, ale i rizikové faktory a prevence. Ve druhé kapitole se autorka zaměřuje mimo jiné na metody sociální práce, sociální služby a standardy kvality sociálních služeb a roli sociálního pracovníka. Studentka neopomněla zmínit také reminiscenci, zooterapii a ergoterapii. Studentka použila české i zahraniční zdroje, na které odkazuje.

Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 32. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 33-35. Domnívám se, že dílčí výzkumné otázky měly být formulovány v menším počtu. Postrádám popis způsobu zpracování dat a etické aspekty výzkumu. Kapitola Výsledky (s. 36-55) je dobře strukturována. Výsledky SWOT analýzy mohly být zpracovány souhrnně a vhodné by bylo na závěr této kapitoly shrnout zjištěné výsledky. Kapitola Diskuse měla být více propracovaná do hloubky a výsledky kvalitativního výzkumu měly být porovnány s poznatky z odborné literatury. Studentka přistupovala k práci samostatně a projevila zájem o zkoumanou problematiku. Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem je využívána reminiscence a reminiscenční terapie v péči o klienty se syndromem demence?**

Datum: 5. 9. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce.....