

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Onderková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Aktivity a terapie za asistence psa poskytované v Jihočeském kraji**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování

Formální stránka: 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a prospěšné v oblasti sociální práce a sociálních služeb. Teoretická část práce (s. 10-33) je logicky členěna do tří kapitol. První kapitola je věnována aktivitám a terapiím za asistence psa (canisterapie), kde jsou popsány cíle, průběh, formy, metody a techniky, indikace a kontraindikace canisterapie. Ve druhé kapitole studentka popisuje zdravotní postižení. Tato kapitola měla být více propracovaná a členěná na podkapitoly, stejně jako ostatní dvě kapitoly. Ve třetí a stěžejní kapitole jsou popsány aktivity a terapie za asistence psa v kontextu sociálních služeb pro klienty se zdravotním postižením. Studentka použila české i zahraniční zdroje, na které odkazuje.

Cíl práce, dvě hlavní výzkumné otázky a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 34. Studentka vhodně zvolila operacionalizaci pojmů týkajících se cíle práce a výzkumných otázek. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 35-37. V Metodice není odkázáno na záznamový arch pro polostrukturovaný rozhovor, který je uveden v Příloze 1. Postrádám také etické aspekty výzkumu a informovaný souhlas určený pro informanty. V Příloze 2 je uveden pouze informovaný souhlas s uveřejněním fotografií. Kapitola Výsledky (s. 38-56) je dobře a přehledně strukturována. Dobrým krokem bylo shrnutí výsledků na s. 55-56. V kapitole Diskuse nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Oceňuji, že výsledky bakalářské práce lze využít nejen v praxi, ale také ve výuce sociální práce a zooterapie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce: Z Vašeho výzkumu vyplynulo, že se sociální pracovník účastní canisterapie pouze v jednom zařízení. Jakým způsobem je možné zajistit větší participaci sociálního pracovníka v procesu canisterapie?

Datum: 4. 9. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce.....