

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lukáš Zelniček
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mg. Jitka Lidralová
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: Zážitkově pedagogické učení a možnosti jeho využití u klientů výchovného ústavu
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Student si zvolil aktuální speciálně pedagogické téma, které svým charakterem poskytne vhled do jedné z etopedických oblastí zaměřené na zážitkově pedagogické učení, v bakalářské práci zacílené na resocializační a reedukační proces klientů/klientek v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy – konkrétně ve výchovném ústavu.

V předkládané práci již v úvodním obsahu velmi příznivě působí fakt, že teoretická část obsahuje systematické uspořádání přehledných tezí, které svým určitým minimalismem naprosto vyhovují navazující praktické části. V textu se objevují pouze drobné stylistické neobratnosti i nepřesnosti (např. na str. 9), kdy autor uvádí, že do diagnostického ústavu je dítě přijato na základě žádosti rodičů či zákonných zástupců, což již legislativně není od září 2017 možné. Text je vyvážený odborně i autorsky studentem, je použito vhodných literárních zdrojů.

Praktická část je přehledně členěná, doplňující grafy, přílohy, závěrečné diskuze s konfrontačními citacemi dalších autorů dávají práci logický celek i odborný efekt. Srozumitelný styl s osobitým přístupem studenta tvoří text příjemně čtivým i zajímavým. Metodologie kvalitativního výzkumu pomocí strukturovaného rozhovoru a SWOT analýzy je příhodná. Práci by obohatily např. přepisy rozhovorů s dívkami, kdy by se více projevila autenticita zážitkového programu.

Autor svoji práci předkládá jako manuál pro pracovníky, kteří chtějí podobnou zážitkovou pedagogiku aplikovat v praxi. Práci by prospělo propracovat podrobněji VO 2 a zmapovat nejen pozitiva, ale i negativa, která vyplývají ze zpětné vazby, a která bych v práci ocenila. Dle mého názoru po přečtení organizačního manuálu příloha č. 5 si dovoluji tvrdit, že autor sestavil program, který je až extrémně náročný nejen pro informantky, ale i pro uvedené 2 vychovatele (z toho 1 žena). Jedná li se nabízený manuál, nelze opominout zajištění bezpečnostních, hygienických, zdravotních a pracovních podmínek. Je na místě u tzv. zátěžové metodiky nepřecenit fyzické síly účastníků a naopak nepodcenit přípravy plánovaného programu.

V uvedeném manuálu nelze přehlédnout reálně nespílitelnou časovou dotaci náročného programu zjm. sobotního turismu v celkovém součtu cca 36 km, ještě navíc s raním lesním triatlonem a odpolední opičí drahou, kdy se kromě zdatnosti a výdrže informantek nemohou opominout také fyzické možnosti doprovázejících osob, které v počtu dvou denních vychovatelů zastávají i pozici kuchařů (byť s pomocí dívek), řidičů a nočních vychovatelů. Vzhledem k datu akce v polovině dubna je i veslování po rybníku a sjezd na kánoích řeky Otavy (ikdyž se nakonec sjezd neuskutečnil) činem hodně riskantním.

Výtky tedy ve výsledku vyjadřují k organizačnímu programu zátěžového pobytu, kdy se domnívám došlo k určitému předimenzování zjm. v sobotu, kdy se zcela adekvátně objevily signály vyčerpanosti dívek a to našťastí pouze v drobné revoltě, kdy nedošlo k vážnějším problémům výchovného charakteru ve smyslu odmítnutí pokynů k další činnosti či dokonce k afektivním reakcím dívek a blokaci dalších aktivit. Nutno mít na paměti i kontraindikace

medikace dívek, rizika tělesných omezení organismu dívek zatížených toximanií, či uváděnou labilitu, sklony k agresi či špatnou fyzickou kondici u jedné z dívek.

Z etopedického hlediska je nutné při tvorbě organizačních manuálů zátěžových pobytů vymezit prostor a dostatečnou časovou dotaci pro odpočinek, regeneraci sil, v čemž spadá také zážitkové učení, nemělo by se zapomenout na zážitkové učení v kontextu možnosti posílení vztahu mezi dívkami a vychovateli. V neposlední řadě je vhodné počítat i s variantou tzv. "mokrého počasí" či nenadálé situace. Ve vybraném zařízení je to nutností o to více, že se jedná o klientky se závažnými poruchami chování, jejichž jednání může právě v takto nestandardních podmínkách vykazovat protispolečenské nepředvídatelné jednání, kdy zajištění bezpečnosti všech je vždy na prvním místě.

V těchto programech nelze opomíjet tuto značně rizikovou typologii dívek, které se mohou svým jednáním vystavit nebezpečí, ohrozit tím ostatní dívky či personál a to vážným způsobem. Plánování programů tak nemůže být postaveno tzv. „na papír“, kdy akce vypadá perfektně zážitkově, ale v praktické rovině ji není možné uskutečnit. A tak na mě při pozorném čtení předložený program působil. Někdy méně znamená více i v zážitkově pedagogickém učení.

Autor ve své práci splnil svůj záměr, hodnotím kladně celkové vyznění BP, kvituji výběr tématu, vyzdvihuji osobní snahu autora zorganizovat a umožnit dívkám tento druh „zážitku“, vysoce si cením zařazování metod zážitkového učení do vychovatelské práce včetně samotné realizace a absolvování zátěžového pobytu nad rámec svých vychovatelských povinností.

Velmi oceňuji i nadhled autora, jeho smysl pro humor a profesně pozitivní vztah ke klientkám výchovného ústavu v současné náročné pozici vychovatele ve výchovném ústavu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak často probíhají tyto programy ve výchovném ústavu a podle jakých kritérií vybíráte účastnice?
- 2) Jak jste řešili během programu kouření?

Datum: 3. 9. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....