

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lukáš ZELNÍČEK**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Zážitkově pedagogické učení a možnosti jeho využití u klientů z výchovného ústavu**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **nejvyšší míra podobnosti 0%**

Zdůvodnění shody: **žádná shoda nenalezena**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce se věnuje zajímavému tématu úzce souvisejícímu s realizací ústavní a ochranné výchovy. Popisu této problematiky je věnována první kapitola teoretické části. V dalších kapitolách se pak autor věnuje poruchám chování, reedukaci a resocializaci a teoretickou část uzavírá kapitola věnovaná zážitkově pedagogickému učení. Teoretická část je zpracována stručně a přehledně, autor k jejímu zpracování použil celkem 49 zdrojů, se kterými pracoval v souladu s citační normou.

V části výzkumné se věnoval realizaci víkendového pobytu pro klienty výchovného ústavu. Podkladem pro jeho vypracování pak autorovi byly přehledně zpracované kazuistiky 6 informantek z výchovného ústavu, na základě kterých sestavil program víkendového pobytu. Jednotlivé aktivity, které autor použil při vlastní realizaci víkendového pobytu, obsahovaly prvky zážitkově pedagogického učení. Výsledky rozhovorů, které vedl bezprostředně po absolvování pobytu s informantkami, zpracoval pomocí SWOT analýzy. Jedná se o přehledné a dále využitelné materiály pro další pedagogickou práci. V diskusi autor konfrontuje svá zjištění s odbornou literaturou, závěr přináší jasná doporučení pro praxi. Přílohová část vhodně dokresluje autorovu přímou práci s informantkami. Celkově práci hodnotím jako zdařilou, je z ní patrné autorovo zaujetí etopedickou problematikou. Pro tento typ textu doporučuji lepší jazykovou korekturu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: **nepokládám**

Datum: **23. 8. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
