

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Petráňová  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* URT  
*Název bakalářské práce:* Informovanost klientů o ionizujícím záření na radiologickém oddělení
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
**4. Standardní úroveň**  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
**4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce obsahuje gramatické chyby a nepřesnosti, které jsou dány špatnou stylistikou, případně snahou obsáhnout širokou problematiku, kdy autorka zkrátila původní delší text. V rámci sběru dat autorka provedla rozsáhlý sběr dat, který jistě zabral spoustu času. Je škoda, že výsledek je degradován nepřesnou formulací otázek. K práci bych měla i další výhrady, na které jsem autorku upozorňovala. Část výsledků (str. 31 až 38) je nesprávně zařazeno do metodiky, tabulka 9 a 10 (str. 36) obsahuje informace, se kterými autorka dále nepracuje, procenta jsou nesmyslně uváděna na 2 desetinná místa apod. V práci postrádám informace k použitým statistickým metodám. Rozbor a diskuze mohla být podrobnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem probíhal sběr dat? Pokud probíhal kontaktní formou přímou autorkou, proč je vysoký počet špatně vyplněných dotazníků?

Jak si představujete zpětnou vazbu na výsledky statistického šetření na jednotlivých pracovištích?

Datum: 28.9.2019..... Podpis vedoucího bakalářské práce: 