

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sosna Filip  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Oponent bakalářské práce:* doc. PaedDr. Jana Škrabánková, Ph.D., Katedra fyziky,  
Přírodovědecká fakulta, Ostravská univerzita  
*Katedra/ústav:* URT  
*Název bakalářské práce:* **Technické základy termografie pro radiologické asistenty**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor se ve své bakalářské práci věnuje aplikaci teorie kurikulárního procesu na problematiku technických základů termografie. Nejprve si jasně stanovuje čtyři cíle výzkumu (aplikovaný kvantitativní výzkum), poté formuluje dvě operacionalizované hypotézy.

*Cíle výzkumu:*

- Provedení systémové analýzy technických základů termografie a přizpůsobení výsledků možnostem radiologických asistentů.
- Provedení komparativní analýzy úrovní technických základů termografie v zahraničí a v České republice.
- Výsledky systémové analýzy, přizpůsobené potřebám a možnostem budoucích radiologických asistentů, převést do edukační podoby.
- Výběr vhodné edukační teorie pro zprostředkování poznatků o technických základech termografie radiologickým asistentům.

*Výzkumné hypotézy:*

- Hypotéza H1: Edukační podobu technických základů termografie pro zkoumanou skupinu adresátů lze vytvořit aplikací teorie kurikulárního procesu.
- Hypotéza H2: Znalosti adresátů edukace v oblasti technických základů termografie budou mít prostřednictvím implementovaného kurikula rozdělení blízké Gaussovu rozdělení.

Je zřejmé, že cíle výzkumu jsou promyšleně směřovány k finálnímu výběru vhodné edukační teorie pro zprostředkování poznatků o technických základech termografie cílové skupině studentů/adresátů. Z hlediska zefektivňování edukačního procesu na VŠ by se tyto snahy měly stát obecně uznávanou bází kvalitní přípravy studentů také v dalších studijních předmětech. V tomto konkrétním případě byl úspěšně vytvořen sdílitelný vědecký systém (konceptuální kurikulum), který se zabýval principem infračerveného záření a technické podstaty termografie a následně byl zpracován přiměřený edukační text pro radiologické asistenty. Jeho ověření bylo realizováno pomocí znalostního testu, který verifikoval hypotézu H2.

K teoretickým přínosům bakalářské práce lze zařadit zejména návrh strukturních úrovní systému technických základů termografie, k praktickým přínosům práce pak jednoznačně patří vytvoření edukačního textu pro oblast technických základů termografie včetně výstupního edukačního testu.

Mohu konstatovat, že stanovené cíle byly v bakalářské práci splněny. Oceňuji její logickou výstavbu a zvládnutou metodologii včetně interpretací dosažených výsledků. Celková úroveň

této posuzované bakalářské práce je vysoká až přesahující požadavky, které jsou na tyto typy prací kladeny. Je vidět výborné vedení studenta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole 6. Závěr a s. 55 píšete: „Na základě dosažených výsledků lze také navrhnout navazující práce – např. prozkoumání možnosti zvýšení používání termografických zobrazovacích metod v České republice.“ Vyplývá z toho, že jsou v ČR termografické zobrazovací metody používány málo? Navrhněte, které možnosti, jak zvýšit používání těchto metod, byste zvolil Vy?

Datum: 19. srpna 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
