

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří KUČERA
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Varování a informování obyvatelstva v obcích do 500 občanů ve vybraných okresech Pardubického kraje
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zpracována na zajímavé téma, které bylo dosud opomíjené, byť na varování a informování obyvatelstva v mnoha případech závisí ochrana jejich životů a zdraví. Na str. 15 je nejasně uvedeno vládní usnesení z r. 1951, které mělo zásadní vliv na změnu názvu civilní ochrany. V kapitole Výsledky nejsou v textu konkrétně uváděny odkazy na jednotlivé obrázky. Na str. 51 je tab. č. 1 je atypicky provedena v červené barvě textu. V této tabulce jsou uvedeny odpovědi Ano – Ne na všechny otázky, přestože pouze 13 otázek nabízelo možnou odpověď Ano – Ne. V práci jsou drobné gramatické chyby. V práci je nutné ocenit, že autor se zabýval i zjištěním způsobu varování a informování obyvatel v sousedních státech. Dobrou pomůckou pro obce je v práci uvedený přehled dotačních programů, které mohou tyto obce využít na budování nových, příp. rekonstrukci stávajících systémů jednotného varování a vyzkoušení v obcích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V jakých letech byl používán pojem civilní ochrana, civilní obrana a ochrana obyvatelstva.
2. Vysvětlete pojem „webové hlášení místního rozhlasu“.

Datum: 19. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

