

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adlerová Michaela

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a senior

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Ústav: UFM

Název bakalářské práce: Zvládání pracovní zátěže u pracovníků ve vybrané domácí hospicové péči

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka dostatečným způsobem představuje problematiku paliativní péče, hospiců a pracovní zátěže. Teoretická část je zpracována adekvátním způsobem a tvoří ucelený a dostatečně podrobný podklad pro zpracování výzkumu.

Metodologicky: po metodologické stránce jde o kvalitní práci, která formou kvalitativního šetření získala dostatečné množství informací.

Cíl práce a výsledky:

Cíl práce byl naplněn, ve výsledkové části studentka představuje e zásadní informace z rozhovorů, které seskupuje dle nastavených výzkumných otázek.

Výsledky jsou vcelku přehledné a lze se v nich bez větších obtíží orientovat.

Diskuze: Autorka v diskuzi podrobně s oporou literatury diskutuje výsledky. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka identifikuje a rozebírá zásadní témata, která z výsledků vyplývají.

Závěr. Zde autorka jasně uzavírá svou práci celkovým hodnocením a doporučením do budoucna. Celkově jde o ucelenou práci bez zásadních nedostatků.

Jde o práci, která by měla být ceněna nejen tématem, ale jak lze vyčíst z odpovědí probandů i celkovým přístupem autorky k tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co je podle Vás zásadním osobnostním předpokladem pro výkon práce v oblasti hospicové péče?

Datum: 24. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

