

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Adlerová**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Zvládání pracovní zátěže u pracovníků ve vybrané domácí hospicové péči**
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5%. Tato shoda spočívá zejména v úvodním textu prohlášení studenta, popř. v citaci zákonů. Nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tématem této BP bylo zmapovat zvládnání pracovní zátěže u pracovníků ve vybrané domácí hospicové péči. Teoretická část práce je logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Oceňuji důkladnou operacionalizaci základních pojmů a také bych chtěla ocenit etické aspekty výzkumného šetření - precizní zachování anonymity samotného zařízení i informantů.

Výsledky jsou strukturovány dle dílčích výzkumných otázek a na konci každé podkapitoly je přehledné shrnutí výsledků a uvedení konkrétních trsů, což umožňuje čtenáři dobrou orientaci. Kapitola Diskuze je opět strukturována dle dílčích výzkumných otázek.

Celá práce má logickou strukturu a je stylisticky i gramaticky čistá. Chtěla bych ocenit citlivý přístup autorky BP k samotnému tématu, ale především při výzkumném šetření v kontaktu s pracovníky v domácí hospicové péči.

Autorka BP pracovala samostatně a prokázala dobro orientaci ve zkoumané problematice i schopnost samostatné a tvůrčí práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....