

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Denisa Prosová*

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)*

Název bakalářské práce: **Validace metody PCR-RFLP pro stanovení laktóзовé intolerance.**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V úvodním literárním přehledu se studentka zabývá tématem laktóзовé intolerance, možnostmi jejího genetického testování pomocí metody PCR a problematikou validace. Během praktické části se seznámila se základními laboratorními postupy zahrnujícími izolaci DNA z periferní krve i bukalního stěru, přípravu PCR reakce, restriční štěpení PCR produktu, přípravu agarózového gelu, elektroforetickou separaci PCR produktu i produktů restričního štěpení, dokumentaci a analýzu získaných výsledků. Jedním z cílů bylo také vypracování validačního protokolu pro stanovení laktóзовé intolerance pomocí metody PCR RFLP, který se stal součástí řízené dokumentace genetické laboratoře. Všechny stanovené cíle bakalářské práce byly řádně naplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je genetické testování laktóзовé intolerance přínosné, v čem vidíte jeho výhody či nevýhody?
Co si myslíte o validačních postupech používaných v laboratoři, jsou dostačující?
Je potřeba validovat i metody využívající komerční certifikované kity a proč?

Datum: 23.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce. 