

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Hájková  
*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**  
*Oponent bakalářské práce:* RNDr. Anna Faltýnková, PhD  
*Katedra/ ústav:* Zdravotně sociální fakulta, Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název bakalářské práce:* Motolice *Aporocotyle simplex* ze svalbardských platýzů *Hippoglossoides platessoides*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem práce bylo potvrzení, zda motolice nalezené v krvi platýzů náležejí k *Aporocotyle simplex*. K tomu autorka zvládla využít řadu metod (morfologická, molekulární a fylogenetická analýza, skenovací elektronová mikroskopie) nezbytných pro prokázání druhové příslušnosti parazita. Práce je velmi dobře stylisticky napsána, bez gramatických chyb a překlepů. Z výsledků je zjevné, že cíle práce byly splněny. Metodika je dostatečně popsána. Literární rešerše je provedena kvalitně s širokým rozhledem na problematiku (autorka uvádí 58 pramenů), v případě obecné charakteristiky studované oblasti (Svalbard) možná až příliš zeširoka. Tabulky jsou použity vhodně, podávají maximum potřebných informací, obrázky vhodně doplňují text. Studentka prokázala schopnost naučit se poměrně široké spektrum metod nutných ke studiu parazitologického materiálu. Výsledky jsou dobře interpretovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč je nutné co nejpřesněji identifikovat parazita se kterým pracujeme?

Čím jsou motolice z čeledi Aporocotylidae patogenní pro své rybí hostitele?

Datum: 21. 5. 2019 Podpis oponenta bakalářské práce: Jan Feyhmi