

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristina Koy**

Studijní obor: *Porodní asistentka*

Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová, Ph.D.

Katedra/ ústav: *ÚOP*

Název bakalářské práce: ***Role otce v péči o novorozence a kojence***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. **Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá rolí otce v péči o novorozence a kojence. V teoretické části studentka popisuje prenatální přípravu otců, péči o novorozence a kojence, rodičovství, otcovskou roli. Teoretická část práce působí neuceleným dojmem, text v práci na sebe logicky nenavazuje. V teoretické části příliš nekoresponduje obsah podkapitol se zaměřením bakalářské práce na problematiku role otce v péči o novorozence a kojence. V podkapitole 1. 2 Péče o novorozence a kojence není zřetelná péče o novorozence a kojence, jedná se spíše o popis novorozeneckého a kojeneckého období. V empirické části studentka využila kvalitativní a kvantitativní výzkumné šetření. Oceňuji, že studentka získala 449 respondentů pro tento výzkum. Na škodu ovšem je, že dostatečně nevyužila získaná data. Kvalitativní výzkumné šetření bylo provedeno u 6 otců. Výsledky tohoto šetření nejsou správně interpretovány. Z interpretace dat kvalitativního šetření není zřejmé, jakým způsobem studentka analyzovala tato data. V této části výzkumného šetření jsou uvedeny odpovědi na ne zcela vhodně formulované otázky pro rozhovor (vyskytují se uzavřené otázky).

Přesto, že studentka získala dostatek dat, je diskuze popsána pouze na 4 stranách a postrádám v ní vlastní názor autorky. V práci se vyskytují formální chyby, studentka nedodržuje strukturu práce, která je definována v Opatření děkanky č. 6/2016.

V práci se objevují chyby – s. 41 není popsána tabulka 2, na s. 45 nesouhlasí schéma s uvedeným popisem, na s. 45 – 46 nejsou uvedené podkategorie. V diskuzi je popsáno, že se porodu zúčastnilo všech 6 otců (viz s. 47), v kapitole Závěr je uvedeno, že *u porodu bylo přítomných 5 z 6 respondentů, kteří se zúčastnili kvalitativního šetření*. Studentka nesprávně používá citace, nesouhlasí citace v textu a citované publikace v seznamu literatury např. s. 22 dle Velemínské (2017) aj., v seznamu literatury tento zdroj není, dále s. 18 – Dort, 2018 – nesprávná citace; s. 13, 17 Dort et al., 2015 – není v seznamu literatury.

Ve výsledcích není vůbec popsána problematika přínosu zapojení otců do celkové péče o dítě, kterou studentka uvádí v diskuzi (viz s. 50, otázka č. 17).

Celá bakalářská práce působí dojmem, že byla psána ve velké časové tísní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 31 uvádíte, že dotazníky byly *rozeslány mezi vhodné respondenty* – jakým způsobem jste toto zajistila?

Datum: 17. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....