

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Medková**

Studijní obor: **Porodní asistentka**

Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: *Vliv kouření na zdraví žen pohledem studentů porodní asistence*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá problematikou vlivu kouření na zdraví žen pohledem studentů porodní asistence. V abstraktu studentka nesprávně popisuje, že pro výzkumné šetření bylo stanoveno 17 výzkumných otázek. Teoretická část práce není psána čtivou formou, jednotlivé části textu na sebe příliš nenasazují a objevují se i gramatické chyby. V práci jsou chyby týkající se i formální úpravy. Kapitola Metodika je popsána velmi stručně a chybí i charakteristika výzkumného souboru, na s. 29 je uvedena Tabulka 1, která není popsána (v tabulce je i 2x se opakující údaj o kouření). Na s. 30 je opět uvedena kapitola Metodika výzkumu, kterou studentka popisuje již na s. 28. Výsledky výzkumu studentka analyzovala a rozčlenila do kategorií a podkategorií. Studentka v této kapitole využívá tabulky (které sice označuje jako schémata), na které není nikde uveden odkaz. Ve výsledcích studentka uplatňuje vlastní názor. Studentka nepoužívá správné citace (nesprávná jména autorů např. Kopáčková místo Kopáčiková a není citováno dle Opatření děkanky č. 6/2016). V Diskuzi studentka uplatňuje vlastní názor podpořený odbornou literaturou. V kapitole Závěr jsou shrnuty výsledky výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve výsledcích často zmiňujete, že odpovědi informantek byly velmi stručné. Co myslíte, že mělo vliv na stručné odpovědi informantek?

Datum: 4. 9. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....