

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Medková**
Studijní obor: Porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Romana Belešová
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: **Vliv kouření na zdraví žen pohledem studentů porodní asistence**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části bakalářské práce se studentka zabývá problematikou zdraví, životního stylu, závislosti na nikotinu a také edukační činnosti porodní asistentky.

V práci se vyskytují překlepy, stylistické, gramatické chyby, chyby v citacích, po formální stránce také není práce příliš zdařilá.

K realizaci výzkumného šetření byla zvolena metoda kvalitativní, studentka získávala data pomocí polostrukturovaných rozhovorů se studentkami bakalářského studia oboru porodní asistentka. Získaná data byla zpracována, analyzována a na základě jejich analýzy byly vytvořeny dvě hlavní kategorie a k nim příslušné podkategorie.

V empirické části bakalářské práce se opakují podkapitoly 3 Metodika výzkumu, 3.1 Použitá metoda (viz str. 28), podkapitola 4 Metodika výzkumu, 4.1 Použitá metoda (viz str. 30). Duplicitně je toto uvedeno i v části Obsah. V části Výsledky výzkumu studentka nesprávně uvádí svůj vlastní názor na sdělení informantek, který by bylo vhodnější zmínit v Diskuzi.

V empirické části v Tabulce 1 se vyskytuje 2x sloupec „kouření“; k Tabulce 1 chybí popis. V textu chybí odkazy na schémata 2 až 8. Studentka uvádí označení Schéma, spíše by pro tato grafická znázornění byla vhodnější označení Tabulky.

Nejsou shodné názvy některých podkategorií v nadpisech s uvedenými názvy podkategorií v tabulkách.

V Diskuzi studentka konfrontuje výsledky výzkumného šetření s názory odborníků, nechybí ani vlastní názor argumentačně podpořený.

V části Závěr studentka uvádí shrnutí výsledků z výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Diskuzi na str. 52 píšete: „Edukace o zdravém životním stylu by se měla týkat všech žen, tedy jak těhotných, tak netěhotných. Tento fakt potvrzuje Národní soustava povolání (2017), která charakterizuje porodní asistentku jako poskytovatele zdravotní péče v porodní asistenci, včetně péče o novorozence a o ženy v oblasti gynekologie. Zde se nabízí otázka, zda mají informantky znalosti o kompetencích porodní asistentky. Výsledek výzkumného šetření potvrzuje názor Dušové (2019), jež vymezuje obsah učiva v porodní asistenci, kam kromě jiného patří i edukace žen těhotných i netěhotných.“ Jaký výsledek výzkumného šetření jste měla na mysli?

Datum: 4.9.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....