

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Sabrina Bednářová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Využití expresivních technik při práci se zdravotně postiženými klienty**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Bakalářská práce působí relativně kvalitním dojmem, vybrané téma je pro danou oblast velmi užitečné a pro studentku samotnou bylo její zpracování jistě přínosné. Doporučila bych ovšem používání spojení „klient se zdravotním postižením“ místo „zdravotně postižený klient“.*

*Teoretická část je srozumitelná, strukturovaná, s řádným odkazováním na zdroje – bohužel studentka dle mého názoru v kapitole o systému sociálních služeb využívá zbytečně mnoho citací ze zákona o sociálních službách. Nerozumím také dělení podkapitoly 2.8 Pracovníci v sociálních službách a např. zařazení aktivizačních činností do této kapitoly.*

*V praktické části, konkrétně v metodice, není jasně popsáno, co bylo předmětem sekundární analýzy dat a proč. Také je zavádějící, že studentka uvádí realizaci rozhovorů s 6 informanty z 6 různých zařízení v Jindřichově Hradci, která jsou uvedena v příloze č. 2 – v této příloze je ale 10 zařízení. Pravděpodobně studentka v příloze uvedla všechna zařízení v J.H. věnující se lidem se zdravotním postižením (registrované poskytovatele sociálních služeb) a z nich poté náhodným výběrem vybrala 6, které oslovila. Z dané organizace poté odpovídal jeden pracovník - kdo tohoto pracovníka určil? Díky těmto nejasnostem bych doporučila do metodiky zařadit ještě podkapitolu Realizace výzkumu, kde by toto studentka mohla vysvětlit. Oceňuji ovšem zpracování výsledků v programu Atlas, výsledky studentka přehledně prezentuje a komentuje. Škoda, že v diskusi jen opakuje výsledky – chybí mi konfrontace s literaturou, s již získanými poznatky z praxe, vlastní názor.*

*V práci jsem také našla mnoho chyb a překlepů, což zbytečně snižuje kvalitu práce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k některým skutečnostem, které uvádíte v teoretické části, můžete vysvětlit pojmy postižení a handicap?

Datum: 2.9.2019..... Podpis oponenta bakalářské práce..... 