

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Sabrina BEDNÁŘOVÁ**  
*Studijní program:* **Sociální politika a sociální práce**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**  
*Název bakalářské práce:* **Využití expresivních technik při práci se zdravotně postiženými klienty**
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
  - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

**nejvyšší míra podobnosti 11%**

Zdůvodnění shody: ***bakalářská práce pracuje s velkým množstvím přímých citací Zákona 08/2006 Sb. o sociálních službách.***

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

***Cílem předkládané bakalářské práce bylo zjistit, jaké expresivní techniky jsou využívány při práci se zdravotně postiženými klienty v organizacích, které poskytují sociální služby v Jindřichově Hradci. V tomto kontextu autorka nejprve popisuje zdravotní postižení jako takové, dále pak uvádí systém sociálních služeb v ČR. V této kapitole bych doporučila uvádět méně přímých citací ze Zákona 08/2006 Sb. o sociálních službách. V závěrečné kapitole teoretické části se pak věnuje jednotlivým expresivním technikám, které lze využít v sociálních službách.***

***Výzkumná část bakalářské práce je postavena na šesti rozhovorech s informanty ze čtyř organizací, které poskytují sociální služby v Jindřichově Hradci. Autorka na jejich zpracování využila otevřené kódování a program Atlas.ti. Výsledky ukazují na to, že informanti znají řadu expresivních technik, liší se však například frekvence jejich využívání. Diskuse a závěr jsou přehledné a srozumitelné.***

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nepokládám**

Datum: **23. 8. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
