

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Tušilová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Integrace žáka se speciálními vzdělávacími potřebami v systému waldorfské školy

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zaměřuje na popis inkluzivního procesu žáka se specifickými vzdělávacími potřebami v systému waldorfské základní školy. Teoretická část vykazuje systematičnost a návaznost ve vztahu k praktické části, kapitoly jsou související s názvem práce. Rešerše odborných zdrojů, o které se teoretická báze opírá, je aktuální a rozsahem odpovídající. Studentka zpracovává potřebná témata věcně správně s dodržением požadavků formálních i etických ve vztahu k citačnímu aparátu. Stylistika je nevyvážená. V místech textu, kde má autorka oporu v odborném zdroji je jazyková úroveň dobrá, v pasážích, kde je nezbytné opřít se o vlastní formulace dochází k pochybením proti odbornému stylu. Text není bez písařských a gramatických nepřesností. Cíle práce jsou formulovány adekvátně a srozumitelně. Metodologie, která má směřovat k jejich naplnění je volena správně. Využití techniky jsou užity adekvátně a systematicky, kladně je možné hodnotit triangulační princip přístupu ke sběru kvalitativních dat. Sebraná data jsou prezentována přehledně a transparentně, pozitivní hodnocení náleží využití sociometrického měření ke zmapování třídního klimatu integrovaného žáka. Rezervy je možné shledat v menší míře rozpracování specifik přístupu k integraci žáků se speciálními potřebami v systému waldorfských škol. Uvedené platí o bázi teoretické, kde se nesetkáme s podrobnější analýzou antroposofie se zaměřením na paradigmaty přístupu k problematice vzdělávání žáků se SVP v zmíněném systému klasické alternativní školy. Tato profilace není zřejmá ani v analýze případové studie. Tento fakt se odráží v závěrečných statích, kde dochází k duplicitě již uvedených informací z případové studie. V komplexním hodnocení práce předkládá zajímavý vhled do zvoleného tématu, výstupy případové studie jsou inspirující pro pedagogickou praxi. Práce poukazuje na autorčiny nabyté pedagogické kompetence. Text splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 27. 8. 2019 Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Pavelka*.....