

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* ^{Karolína} ~~Kamila~~ **VODÁKOVÁ**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství
- Oponent bakalářské práce:* Ing. Ivan Loukota
- Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Pracovní rehabilitace osob se zdravotním postižením zabezpečovaná Úřadem práce ČR v praxi**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce systematickým způsobem řeší velmi aktuální téma, kterým je zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Autorka sofistikovaným způsobem zpracovala teoretickou část týkající se pracovní rehabilitace zabezpečované Úřadem práce ČR. Oceňuji, že autorka využila v teoretické části nejnovější literaturu a to včetně zahraniční. Dobrý dojem z teoretické části trochu kazí některé nepřesnosti. Jako např. na straně 19 je kapitola 1.3.3 nazvána „Dohoda o zabezpečení rehabilitace práce“. Správně má být Dohoda o zabezpečení pracovní rehabilitace.

Zpracovatelka velmi dobře zvládla i praktickou část. Výzkum přináší řadu zajímavých zjištění o názorech osob, které absolvovali pracovní rehabilitaci a následně našli pracovní uplatnění. Škoda je, že autorka nevybrala také nějaký příklad, kdy pracovní rehabilitace k zaměstnání osoby nevedla a také nezkoumala, proč se tak stalo.

Se závěry bakalářské práce je možno se ztotožnit. Postrádám však názor autorky na to, co by bylo možno zlepšit na současném systému pracovní rehabilitace zabezpečované Úřadem práce ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dle závěru Vaší bakalářské práce pracovní rehabilitace pomáhá ve většině případů nalézt účastníkům vhodné zaměstnání. Přesto se zeptám: Je něco, co byste na současném systému zabezpečování pracovní rehabilitace změnila?

Datum: 10.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce..... 