

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Němcová**
- Studijní program:* Sociální politika a sociální práce
- Oponent bakalářské práce:* doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav humanitárních studií a pomáhajících profesí
- Název bakalářské práce:* **Nutná obrana jako okolnost vylučující protiprávnost**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Absence minimálně 5 zahraničních citací zveřejněných v nejnovějších databázových časopisech (např. databáze Medline, Scopus aj.) – opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o teoretickou práci, jejímž cílem je vytvoření uceleného, objektivního pohledu na problematiku nutné obrany v ČR a přiblížení základních aspektů, které se týkají tohoto problému. V práci byla provedena rešerše literatury a judikatury, byly použity metody jako historická komparace, mezinárodní komparace, analýza dokumentů atd. Vyzdvihnout lze použití značného množství judikatury. V práci je poměrně podrobně popsána problematika nutné obrany a souvisejících institutů a pro laickou veřejnost případně pro studenty škol nezaměřených na právo může být přínosem pro její komplexnost. V práci však chybí diskuse, ve které by měl autor promítnout vlastní zkušenosti, názory, pohledy a postřehy a argumentačně je podpořit. To se nepodařilo ani v závěru práce, kde autor vyjadřuje pouze souhlas s M. Jančíkem na straně 54 poslední odstavce. V práci je dále náznak názoru autora pouze v jednom odstavci, a to konkrétně na straně 44 poslední odstavce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vyjádřete vlastní názor (právní a faktický rozbor) na automatické obranné systémy (aplikujte instituty nutné obrany a krajní nouze) u tohoto hypotetického případu. Osoba je za silného větru, mrazu a tmy na horách v lese ohrožena na životě a nemá možnost si zavolat pomoc. V lese objeví chatu, do které se násilím snaží vlézt, aby si zachránila život, a přitom je aktivován automatický obranný systém v podobě zásahu elektrickým jednosměrným proudem. V důsledku zásahu proudu osoba upadne na zem a zlomí si lebeční kost, což jí způsobí pracovní neschopnost po dobu 3 měsíců.

Datum: 10.5.2019 Podpis oponenta bakalářské práce: 