

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Polívková
<i>Studijní obor:</i>	fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Fyzioterapie u pacientů po osteosyntéze zlomeniny v talokrurálním kloubu</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody: ---

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce s názvem „Fyzioterapie u pacientů po osteosyntéze zlomeniny v talokrurálním kloubu“ je zpracována přehledně a ve své úvodní praktické části se autorka zabývá anatomii, kineziologií a biomechanikou hlezenního kloubu. Další kapitolou je pak traumatologie nohy, kde autorka popisuje zlomeniny v oblasti talokrurálního kloubu, jejich léčbu, která je v této oblasti nohy řešena převážně osteosyntézou. Postrádám kapitolu konkrétních možností osteosyntéz v oblasti hlezenního kloubu se specifikacemi pro následnou fyzioterapii.

Praktickou část práce tvoří podrobně zpracované kazuistiky třech probandů, se kterými studentka pracovala individuálně po dobu 2 měsíců. Vyhodnocení efektu terapie bylo zhodnoceno porovnáním vstupních a výstupních kineziologických vyšetření. Ve své terapii, krom technik měkkých tkání, použila prvky několika metodik a konceptů.

V kapitole Diskuze bych vytkla nedostatečné citace recentních zdrojů literatury a polemiku s podobnými výzkumy.

Jako největší přínos práce hodnotím vznik brožury, kde je uveden popis doporučené terapie s názornou fotodokumentací, která obsahuje techniky měkkých tkání, přehled doporučených cviků, ale bohužel zde postrádám cviky pro zlepšení stability kotníku a to s využitím různých balančních pomůcek, které jsou běžně dostupné i pro autoterapii pacientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Při jakých sportovních aktivitách a jakém mechanismu úrazu nejčastěji vznikají víceúlomkové zlomeniny talokrurálního kloubu, kde je nutná následná osteosyntéza?

Využila byste pro své probandy i některé pozice vycházející z konceptu DNS podle pana profesora Koláře?

Datum: 20.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....