

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jiřina Hůlová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o pacienta s myasthenia gravis**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 - 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **0 %**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V současném stavu autorka logickým způsobem představuje onemocnění myasthenia gravis od jeho základního definování, přes klinické příznaky, průběh a diagnostiku, až k jeho léčbě a prognóze. Vhodně je zde zařazena též podkapitola popisující historii onemocnění, která poutavým způsobem dotváří celkový pohled na zvolené téma. Poslední část současného stavu je věnována představení zmíněného onemocnění z pohledu ošetrovatelské péče, v rámci které autorka s využitím dostupné lékařské i ošetrovatelské literatury zdůrazňuje nejvýznamnější ošetrovatelské problémy a oblasti péče u takto nemocných. V empirické části práce byla vhodně zvolena kvalitativní metodika, která umožnila popsat předloženou tematiku v širokých souvislostech. Kladně hodnotím výběr výzkumného souboru, do kterého autorka začlenila jak sestry pracující na standardních odděleních, tak i ty, které se s daným onemocněním setkávají v prostředí urgentní péče. Díky tomuto postupu dokázala autorka odhalit zkoumanou problematiku v širokých souvislostech. Získané výsledky autorka prezentuje standardním a z pohledu zvolené metodiky odpovídajícím způsobem. Strukturu i obsah jednotlivých kategorií a podkategorií hodnotím pozitivně. V diskuzi autorka zdůrazňuje klíčová zjištění, která vztahuje vůči sobě navzájem i poznatkům z odborné literatury. Z diskuze též zřetelně vyvstávají specifika péče o nemocného s myasthenií na standardním oddělení i oddělení urgentní péče, díky čemu lze považovat definované výzkumné otázky za zodpovězené. V rámci práce autorka využila 64 pramenů literatury, z toho 18 zahraničních, což hodnotím kladně. V seznamu literatury se však místy vyskytují nepřesnosti v jejich citování. Kvalitu práce též na některých místech snižují určité stylistické nedostatky v podobě chybných tvarů slov či ne zcela jednoznačných formulací. S ohledem na výše uvedená pozitiva je však nevnímám jako argument pro snížení výsledné klasifikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce zdůrazňujete vhodnost vytvoření standardu ošetrovatelské péče, co by podle Vás měl tento standard obsahovat?

Datum: 7. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce

