

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marie Kašíková**

Studijní obor: *Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: **Odborná způsobilost osob praktikujících canisterapii napříč organizacemi**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Ve výzkumné části postrádám odkaz na záznamový arch pro polořízený rozhovor. Není zřejmé, jaké otázky studentka informantům pokládala.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské je práce aktuální v oblasti canisterapie v kontextu sociálních služeb a sociální práce. Teoretická část práce je rozdělena na dvoukapitol, které jsou členěny na podkapitoly. Text týkající se historie zooterapie a historie canisterapie je z mého pohledu vzhledem k tématu práce nadbytečný. Postrádám kapitolu zaměřenou na odbornou způsobilost a definici canisterapie. Nerozumím, proč se studentka věnuje terminologii týkající se felinoterapie, hiporehabilitace, lamaterapie a ornitoterapie (s. 11-13). Teoretická část bohužel nepřináší žádné nové poznatky a je čerpáno ze zastaralých zdrojů. Studentka měla využít aktuálnější dostupnou literaturu. Odstavce o dvou či třech větách jsou nedostačující. Na s. 11 a s. 16 jsou uvedeny tituly autorek. Na s. 15 je uveden autor Muller, ale jedná se o Müllera. Na s. 24 jsou uvedeny pouze 4 organizace poskytující canisterapii. Z jakého důvodu nebyly zmíněny ostatní organizace? Klíčová slova bylo vhodnější lépe formulovat, chybí zde pojem odborná způsobilost. Mé připomínky se týkají také stylistiky a gramatiky, formální stránky (Abstrakt – písmo, s. 22, s. 28, atd.).

Na s. 26-27 je popsán cíl práce a výzkumné otázky, dílčí výzkumné nenacházím. Na s. 28-33 jsou popsány metody a techniky sběru dat, realizace výzkumu, výběr výzkumného vzorku. Studentka neopomněla ani etické otázky týkající se realizovaného výzkumu. Bohužel se nedozvídám, v jakém časovém období studentka kvalitativní výzkumu realizovala. Z jakého důvodu není u informantů uveden věk a pohlaví? Kapitola Výsledky (s. 34-42) je celkem přehledná, výsledky jsou zobrazeny pomocí tabulek a jsou doplněny slovními odpověďmi informantů. Chybí mi shrnutí výsledků vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám. V Diskusi na s. 45 je uvedeno „většina dotazovaných...“, co to znamená? Výzkumný soubor tvoří 6 informantů. V Závěru studentka uvádí doporučení pro praxi a navrhuje realizovat větší studii v ČR týkající se zkoumaného tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Existuje Canisterapeutická asociace (CTA)?
2. Z jakého důvodu jste do výzkumu zařadila i informanta, který má složené zkoušky na asistenčního psa u organizace Pes partner, z.s.?

Datum: 28.5.2019

Podpis oponentky bakalářské práce.....

