

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Kašíková

Studijní obor: Rehabilitace

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Řimnáčová

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: Odborná způsobilost osob praktikujících canisterapii napříč organizacemi

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolila téma bakalářské práce, které je v souladu se studovaným oborem. Teoretická část práce je zpracovaná logicky, kapitoly na sebe navazují. Studentka na úvod zpracovala stručně historii zooterapie, následně uvedla základní terminologii. V následujícím textu o canisterapii popisuje historii a důležité kapitoly týkající se canisterapeutického týmu, jejich odbornosti, zkoušek a dále základní dělení i nově vznikající metody. Nevynechala ani popis organizací, které v ČR v této oblasti figurují. Do výzkumné části práce byl zvolen vhodný cíl práce a vhodně zvolená metodika. Studentka zpracovala výsledky otevřeným kódováním, které je přehledně a čtivě zpracované a vhodně doplněné tabulkami. V diskusi studentka prokázala schopnost pracovat s literaturou a zároveň zjištěnými výsledky. Nechybí ani její názor na problematiku. Práce ponechává i prostor pro její rozšíření či ověření zjištěného další studií. Studentka věnovala práci dostatek svého času a pravidelně konzultovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že by byla vhodná jednotná zkouška a sjednocená odbornost osob praktikujících canisterapii? Proč ano, proč ne?

Datum: 14.5.2019 Podpis vedoucího bakalářské práce: 