

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavčina Řezníčková**
Studijní obor: Ošetrovatelství VS
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Sestra v průběhu času a její společenské a profesní postavení**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a podstatné pro samotnou profesi. Přesahuje však možnosti tohoto druhu práce. Jistě může sloužit jako podklad pro event. budoucí knižní zpracování. Práce svědčí o zapálení studentky pro profesi a také o náročné práci, která je na 144 stranách doložena 272 literárními zdroji. Její úsilí je vhodné zohlednit. Předložený text naplňuje vytčené cíle a to především jako studijní materiál. Pro teoretickou práci studentka použila metodou analýzy sekundárních dat. Práce však obsahuje řadu drobných nedostatků i nepřesností, které se mohou ve zpracování touto metodou objevit v případě, že se jedná o první zkušenost studentky. V některých pasážích je jazyk neobratný, a používá nevhodných slovních obrátů (Hyppokrat – Hyppokrates, válčiště – bojiště, plnohodnotná sestra – kvalifikovaná sestra, Notes of Nursing – Notes on Nursing apod). Jednotlivé kapitoly by si zasloužily shrnutí zjištěných poznatků. Jejich absence často budí dojem jen popisu dané tematiky. Z toho důvodu také některé kapitoly a podkapitoly na sebe přímo nenavazují. Očekávala bych více informací o péči v kláštrech, lazaretech (rytíři, kteří ošetřovateli v době křížových výprav), než podaných informací o rodinných záležitostech, které ne vždy mají souvislost s tématem (v kapitole 2.2. České ošetřovatelství). Vhodné by bylo zařadit činnost Zdislavy z Lemberka, která je stroze zmíněna až v Závěru. Postrádám kapitolu o vysokoškolském vzdělávání sester, kdy je daná kapitola převážně věnovaná studiu na SZŠ (asistent, praktická sestra) a na VOŠ. V Kapitole o výzkumu jsou uvedeny grafy a tabulky s číslováním přejatým z jednotlivých prací bez konkrétnějšího popisu a využití v textu. Ten obsahuje pouze výčet výzkumného souboru a použité metodiky, proto se grafy a tabulky jeví jako zbytečné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

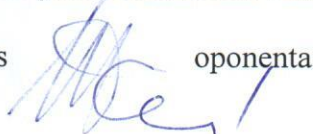
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč není více zmíněno vysokoškolské studium jako kvalifikační vzdělání?

Datum: ...5.5.2019.....
práce.....

Podpis



oponenta

bakalářské